

ఆంధ్రకవితావిమర్శన గ్రంథమాలిక. 2.

అలంకారతత్త్వవిచారము.

గ్రంథకర్త

కురుగంటి సీతారామయ్య



చెన్నపురి:

కమ్మరిషియల్ ముద్రాక్షరశాలలో ముద్రింపించి

ప్రచురింపబడియె.

1915

సర్వస్వాధ్యుసంకలితము.]

[మూల్యము. 0-8-0

సంపాదకీయభూమిక.

ఆంధ్రకవితావిమర్శనగ్రంథమాలిక.

ఆంధ్రభాషను సర్వతోముఖముగనొనర్చిన గాని దాని నుండి వలసినలాభముల బడయజాలము. ఇక్కాలంబున నాంధ్రభాష వృద్ధి నొందుచున్నదనుమాట వాస్తవము. ఏ ప్రక్కజూచినను గ్రంథమాలిక లే! ఏవంకజూచినను భాషా సేవాసంఘము లే! నవల యాంధ్రవాఙ్మయమున నీకాలమున కొకకొత్తనృప్తి. ఇప్పుడు నవలలు కుప్పతిప్పలుగ వ్రాయఁ బడుచున్నవి. ఆంగ్లనవలవలె యింకఁ దెనుఁగునవల సంపూర్ణ పరిణామము నొంద లేదు. ఆపరిణామము కాలక్రమమున వచ్చును. ఆమాగ్గమున శ్రీ యాంధ్రప్రచారిణీగ్రంథమాలిక వారు చేయుప్రయత్నములకు వారాంధ్ర దేశముయొక్క వంద నములకుఁ బాత్రులు. చరిత్రమనునది తెనుఁగువాఙ్మయమున కొకకొత్తమాట. ఏజాతియందలి పూర్వులచరిత్రములు వ్రాయఁబడియుండునో యాజాతి యదృష్టవంతము. పూర్వుల చరిత్రలఁ జదువుటచే నాజాతివారి కభినవబలము వచ్చుచు న్నది. చరిత్రపఠన ముద్రేకజనకము. ఆంగ్లచరిత్రపఠనముననే

కదా భారతవర్షంబున నొకనూతనశక్తి యుద్భవిల్లినది ! కావున నాంధ్రులుకూడ తమపూర్వుల చరిత్రలఁజదువుట యత్యవసరము. ఈత్రోవను శ్రీవిజ్ఞానచంద్రికామండలివా రొనర్చుకృషికి వారువందనీయులు. కొంతమందిమహనీయు లుదారబుద్ధితో విజ్ఞానసర్వస్వమునొకదాని సంపాదింప నొందలిశిరి. కాని యానదుద్యమమునకుఁ దగినంతప్రోత్సాహము లేదని యనుమానము. అదినిర్విఘ్నంబుగ సాగకపోయిన తప్పక యాంధ్రుల కపకీర్తివచ్చును. భగవంతుఁడు దానికిఁదోడగుఁ గాఁక ! ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తోకటి స్థాపింపఁబడినది. అది యింతనఱకును చేసినపని కానఁబడదు. కాని ముందుచేయఁగలదని నమ్మవచ్చును. ఆంధ్రదేశంబున పత్రికలు స్థాపింపఁబడినవి. వానిసంఖ్య నానాటికిని హెచ్చుచున్నది. ఇవియన్నియు సభివృద్ధిసూచకము లేకదా !

ఆంధ్రవాఙ్మయమునకిది నవలాయుగమని కొందఱనుచున్నారు. కాని ప్రకృతియుగమునందలి వాఙ్మయములో నవల యొకయంతర్భాగముగాన ప్రకృతియుగమనియే నామకరణమొనర్చిన సమంజసముగనుండునని మాయభిప్రాయము. పురాణాంధీకరణములును, ప్రబంధాను కరణంబులును, దాదాపునిశించుచున్నవి. వాఙ్మయమున కొకవిధమైన స్వాతంత్ర్యమలవడుచున్నది. భాషాప్రచారము కొంచెముకొంచెముగ హెచ్చుచున్నది. నలక హైందవజాతి యొక్క సమిష్టవ్యక్తియం

దుద్భవించినస్వాతంత్ర్యేచ్ఛ దీనికంతకును మూలకారణము. భారతవర్షమంతయు నొకనూతననోద్రేకమునకుఁ బాలై యొక కంఠ్యముగ స్వపరిపాలనముకావలయుననికోరుచున్నది. తన్ముఖమున నాంధ్రులమైనమనము మనవ్యప్తిజాతిస్వాతంత్ర్యమునకై పాటుపడుచున్నాము. రహస్యముననైన నీస్వాతంత్ర్యేచ్ఛను వెలిఱుచ్చని యాంధ్రుఁడుండఁడనిమాయభిప్రాయము. ఆంధ్రరాష్ట్రము వచ్చిన జాతినర్వతోముఖముగ వృద్ధినొందునని ప్రతియాంధ్రునికిని వానియంతరాత్మ చెప్పుచున్నది. జాతియందు స్వాతంత్ర్యేచ్ఛ బొడమినఁగాని వాఙ్మయమున ప్రకృతికవిత్వము బయలువెడలనేరదు. ‘అభినవకవితామండలి’ మొదలగువానిద్వారములఁబ్రకృతికవిత్వము వెలువడుట తత్స్వాతంత్ర్యసూచకము. వానియందు ప్రచురింపఁ బడుచున్నవి భావగీతములని భ్రమపడఁగూడదు. ప్రకృతికవిత్వము పూర్తిగవ్యాపించినఁగాని భావగీతమువెలువడనేరదు. వ్యాసమున దింకనుపొడనూప లేదు. వచనశైలి సంపూర్ణపరిణామమునొందినఁగాని వ్యాసముకూడవరలనేరదు. మనయాంధ్రులకు స్వదేశమనుజ్ఞప్తి యిప్పటికివచ్చినది. మనపూర్వులచరిత్రములు వ్రాయఁబడు చున్నవి. వానినత్యాసక్తితోఁ జదువుచున్నాము. మన దేశముయొక్కపూర్వార్వస్థము మెల్ల మెల్లగ బయటికినచ్చుచున్నది. నవలాకారు లెక్కడనో బంగాళమునందును, ఫ్రాంసు నందును, లంకాదీపమునందును, జరి

గినకథలఁగొనుటను కొంచెముగనాపి, యాంధ్రులచరిత్రము నుండి యిహృత్తములఁ గైకొని నవలఁవ్రాసిన నాంధ్రోద్యమమునకు వారెంతయో తోడ్పడుదురని మాయభిప్రాయము. మెల్లమెల్లఁగ జాతివిద్యా నంతమగుచున్నది. సంతోషమునొందిన లాభము లేదు. దేశౌన్నత్యంబునఁ దృప్తియొండఁగూడదు. జ్ఞానదీపమింకను దేశమునందలి మూలలనన్నిటి యందును వెలుతురు నియ్యనలసియున్నది. ఆంధ్రజాతి కొక నూతనావేశము పూనినది. పూనినదానినాపక కార్యసాధనమునకై వినియోగింపవలయు. ఈ చెప్పినవిన్నియుఁ బ్రకృతియుగ సూచకములె ?

ఈ యుగముననే విమర్శనముకూడ వృద్ధి నొందవలయు. విమర్శనాపూర్వకముగ, భాషాగ్రంథపఠనాసక్తి పెంపొంది, భాషాభిమానము నర్ధిల్లవలయు. భాషాభిమానము దేశభిమానమునకు ముఖ్యంగము. అందులననే మనప్రముఖులు దేశభాషలలో బాలురకువిద్యను గలపవలయునని శాసననిర్దేశనభలలోఁ బోరాడుచున్నారు. ఒకసందర్భంబున శ్రీమదనమోహనమాలవ్యగారు రిట్లుచెప్పిరి.

‘ Literature was the best medium for improving the character of a nation, and by improving the vernacular literature you would elevate the whole nation ’

ఇది ముమ్మాటికిని సత్యము. విమర్శనమువలననే యాంగ్లవాఙ్మయము క్రిందటికెంతాబ్దంబున మితి లేనివృద్ధి నొందినది. అట్టి

విమర్శనము మనవాఙ్మయమున కొఱవడినది. ఒకనుప్రసిద్ధాంధ్రపండితుఁ డిట్లుప్రాయమన్నాడు.

“ ఇంతవఱ కీ భాషయందుండు కృతివిమర్శనములను పేరఁ బిలువఁబడుగ్రంథములు బండుబూతులప్రోవులు. రామాయణ భారత భాగవతాదులపై సంస్కారచికిత్సపులు ప్రాయము గ్రంథములయందు, దబ్బఱలు, నపలాపములు, మెండుగావున వానినిబుద్ధిమంతుఁడు చదువకుండుటమేలు. చదువఁబూనినచో మూలగ్రంథమునంతయుఁబఠించి సత్యాసత్యములెఱుంగవలయు. కేవలవిమర్శనములనమ్మిన ననర్థముతప్పదు ”.

ఈమాటలు సంపూర్ణసత్యములు. ఆకొఱతఁ దీర్చుటకై శ్రీరామలింగరెడ్డి మొదలగువారు చేతనగు విధములఁ బ్రయత్నము లొనర్చుచున్నారు. కాని యాప్రయత్నములు కూడ చాలమట్టుకు పైనుడహరించిన వాక్యములకు లక్ష్మీభూతములగును. విమర్శన మతిస్తుతిగాని యతిదూషణముగానికా నేరదు. దూషణభూషణ తిరస్కారముల కందుచోటులేదు. ఒకనుహాకవి నాదర్శముగఁదీసికొని మిగిలినయందఱిని వానితోఁ బోల్చి మొదలిడినపు డాదూషణాదులకుఁ జోటుండును. కాని నిజమైనవిమర్శన మదికాదు. కేవలాంగ్లవాఙ్మయ విమర్శనానియమములు మన యాంధ్రవాఙ్మయమును విమర్శించుటలో పనికిరావు. కేవలపూర్వవిమర్శనానియమములు ప్రస్తుతకాల

మునకుఁ దగవు. కావున రెండువిధములనియమములను నమ్మే
 శనముచేసి సంప్రదాయములుచెడకుండ విమర్శనమును సాగిం
 పవలయు. ఇపుడుప్రచురింపఁబడుచున్న విమర్శనములువూర్తి
 గసంప్రదాయనిరసనమును చేయుచున్నవి. అట్లు చేయఁగూ
 డదు. సంప్రదాయనిరసనము విమర్శనమును పెడత్రోవల
 కీడ్చుకొనిపోవును. దానిచే భాషకు హానికలుగును. కావున
 విమర్శనము సరియైనత్రోవల నడుపవలయు. ఆత్రోవలఁజూ
 పుటకై యీ గ్రంథమాలిక యేర్పరుపఁబడినది ఒకవేళ నట్టి
 మార్గములఁ జూపలేకపోయిన పోవుదుముగాక ! కాని యా
 త్రోవను ప్రయత్నములొనర్చినవార మగుదుము. అదికూడ
 భాషాసేవయేయని నమ్ముచున్నాము. విమర్శనానియమములు
 చర్చవలనఁగానిస్థిరపడవు. ఆచర్చను మొదలిడుటయే మాయ
 దేశము.

ఈమాలికయందు ప్రచురింపఁబడు పుస్తకములయం
 దలి భాషగాని, విషయముగాని నిర్దుష్టముగనుండునని మేము
 గట్టిగఁజెప్పఁ జాలము. అయినను భాషను గ్రాంథికముగ
 వ్రాయవలయుననియే మాప్రయత్నము. విషయము చర్చిం
 పఁబడవలయుననియే మాయాశయము. ఇందు వెలువడు పుస్త
 కములయందు ' సంఘసంస్కరణోపన్యాసములు ' గాని,
 ' పూర్వాధునికసంఘచరిత్ర విమర్శనములు ' గాని యుండవు.
 సాకుపెట్టుకొని యాంధ్రకవులఁగాని, వాఙ్మయమునుగాని

తిట్టుటలుండవు. ఇదివఱ కీగ్రంథమాలికలో నొకగ్రంథము ప్రచురింపఁబడియున్నది. దాని నాంధ్రదేశము చదివితేయుండును. దానిపేరు “పింగళిసూరనాచ్యుడు.” గ్రంథకర్త వింజమూరి రంగాచార్యులు, బి.ఎ.గారు. ఇందుతోఁ బ్రచురించుచున్నది రెండవది. దీనియోగ్యతను చదువరులు చదివినఁ దెలిసికొనఁగలరు. దేశభిమానులందఱును మాయుద్యమము మంచిదనితోచిన మాకుఁబ్రోత్సహముచేయుదురని నమ్ముచున్నాము.

ఇట్లు,

సంపాదకులు.

మాతల్లియగు

శ్రీమతి

లక్ష్మీదేవికి

కు. నీ.

తొలి పలుకు.

ప్రథమమున గురుజనులకు వందనములు. భాషాసేవారతి యీ యుద్యమమునకు ముఖ్యప్రేరకము. ముఖ్యవిషయమున కప్రస్తుతమైనను, నామిత్రులుకొందఱు చేర్చుమనుటచే, విక్రమార్కచరిత్రలఘువిమర్శనము నిందుఁజేర్చితి. అది కొంతకాలమునకు పూర్వసాంధ్రపత్రికయందు ప్రచురింపఁబడినది. దానిఁదిరిగి ముద్రింపించుకొనుటకై సమ్మతించిన యాంధ్రపత్రికాసంపాదకులకు నావందనములు. ఉగాహరణములుగ ననువదించిన పద్యముల మారుమూలలనుండి వెదుక లేదు. అందఱెఱిగినవానినే యనునదించితి. ఏతద్రచనయందును, ముద్రణమునందును నాకుతోడ్పడిన నామిత్రులకందఱకును నాహృదయపూర్వకవందనములు. తప్పులు మెండుగఁగలవుగాన పాఠకులు త్షమియింపవలయు.

తిరువల్లిక్కేణి, }
15-10-15 }

గంధకర్త.

శుద్ధ పత్రము.

కొన్నితప్పలనిట దిద్దుచున్నాను.

పుట పాక్తి.

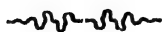
తప్ప.

ఁజ్జ.

2	7	నేర్పరచినవారు	నేర్పఱచినవారు
డిటా	7	వామనఁడు. వాభటుఁడు.	వామన వాభటులు.
డిటా	14	మరియొక	మఱియొక
5	15	యభిప్రాయఁపడెను.	యభిప్రాయపడెను.
9	5	సన్నిటి	సన్నిటి
డిటా	13	నిక	నిక
10	7	si	is
11	21	సన్నిటిఁ	సన్నిటిఁ
14	10	అందరు	అందఱు
17	19	మారి	మాఱి
19	8	తెనుఁగనకుఁ	తెనుఁగునకుఁ
21	11	నిదివరకే	నిదిఁజికే
22	14	ప్రాయఁపడక	ప్రాయపడక
23	6	బారిఁబారి	బారిఁబారిఁ
డిటా	18	మరియొక	మఱియొక
26	15	యెంత వరకు	యెంత వఱకు
27	5	న్నయ	సన్నయ

పుట.పంక్తి.	తప్ప.	ఒప్పు.
డిటో 12	మరియొక	మఱియొక
27	20 మరియొక	మఱియొక
28	6 కొంతవరకు	కొంతవఱకు
30	7 గలఁడా	గలఁడా
37	9 బాధను	బాధను
38	6 దూషణలూసర్పిన	దూషణములూసర్పిన
39	14 గొన్నిటి	గొన్నిటి
డిటో 17	సన్నిటి	సన్నిటి
44	16 యిలం కారము	సలం కారము
55	10 యిదిపఱకే	యిదిపఱకే
డిటో 21	ద్యలం కారము	ద్యలం కారముల
56	18 వర్ణించుట	వర్ణించుట
58	18	వాగెను
డిటో 21	లెఱుగనివి	లెఱుఁగనివి
62	8	సాకార
63	12 చేష్టలు	చేష్టలను
68	15 రసస్ఫూర్తికి	రసస్ఫూర్తికి
77	12 పోల్చుట	పోల్చిపరీక్షించుట
డిటో 20	భావను	భావను
85	6 నాశవాలక	నాశకలవా
87	4 విక్రమార	విక్రమార్క

కావ్యము.



ప్రథమమున కావ్యమున నెట్టిదో దానిఁగూర్చి మన
 లాక్షణికులు యభిప్రాయము లెవ్వయో తెలిసి
 దండా కొనవలసియున్నది. కొన్నిటికి జూతము. దం
 చామ్యుడు. ధ్యాచామ్యుడు ముట్ట ముదిటి లాక్షణికుఁడు.
 గాన నాయననే ముదిట తీసికొందము ఆయనకాము నాటి
 కంకారశాస్త్రము శైశవావస్థనుండెను. ఆయన:—

“ ఇష్టార్థ వ్యవచ్చిన్నా పదానలి ”

యని కావ్యలక్షణము నానతిచ్చి యున్నాడు. రమణీ
 యార్థమును వెలియఁజేయు పదములనుసరించి కావ్యమని యా
 యన నామకరణమున ర్చెను. దీనిచే న కావ్యమన నొకగ్రంథ
 ముకాదని స్పష్టమగుచున్నది. శబ్దజాతమునుటచే నొక వాక్య
 మని యిది యర్థము. తనవార నెట్టి వాక్యముదాయమని
 లక్షణయా చెప్పవచ్చును. ఈ లక్షణమును చూచిన తోడనే
 యిది యలంకారశాస్త్రము పెరిగిబ్రబలిన కాలము నాటిది
 కాదని తెలియుచున్నది. కావ్యము రమణీయార్థమును ప్రతి
 పాదించినఁ జాలును.

అయిన మరల :—

“ గద్యంపద్యంచ మిశ్రంచ తత్త్రి శైవవ్యవస్థితం ”

అని దాని మూడువిధముల భాగించియున్నాడు. ఈ లక్షణమును చూచినంతనే దండ్యాచార్యుడు కవికెంత స్వతంత్రమిచ్చెనో తెలియగలదు. ఈయన తర్వాతి లాక్షణికులు నియమముల నేర్పరచిరి. స్వాతంత్ర్యమును తగ్గించిరి. మిదట నియమముల నేర్పజేసినవారు వామనుడు వాభటుడు.

వామనుడు కావ్యము నీవిధముగ వివరించి వామనుడు, యున్నాడు.

“ కావ్యశబ్దాయం గుణాలంకార
సంస్కృతయో శ్చబ్ధార్థయోర్వర్తతే ”

దాని క్రిందమరల :—

“ రీతిరాత్మా కావ్యస్య ”

యని పై నియమములు చాలనట్టుల మళ్ళీయొకదానిఁ జేర్చెను. కావున దండికాలమునుండి వామనుని కాలమునాఁటి కలంకారశాస్త్ర మెంతవృద్ధి నొందినదో చూడగలము. ఈవృద్ధి మంచిదియో చెడదయోయని యభిప్రాయభేదములుండవచ్చును. కవికి కష్టమెక్కువయైనది. ఫలము తక్కువయైనది. కవిత్వ మెన్నఁడైన నియమముల బాటించి వెలువడునా ?

ఇట్లు చెప్పడునని చెప్పవడ్యము కేవలము పద్యమా
 త్రసారస్యము గలదిగ నేయుండును. గాని నిజ
 కవిత్వము విమర్శనము మైన కవిత్వమనిపించికొనదు. ఆ ప్రయత్నముగ
 మనసున నిండియున్న భానము బతుకి నచ్చు
 నడి నీ నియమములకు చోటుండదు. కవిత్వముచెప్పినట్లు
 లిప్తమునచ్చినట్లు డెల్ల రాసేరదు దేశకాల పాత్రము ది వెలు
 నడుటకు తగియు పవలయు. మనం బొకనమయమున నొక
 భానముచేసిండి నేనొండు భానమునకు వోటుండ గూడదు.
 ఆ భానములు సందర్భము ప్రకారముగ మారుచుండవలయు. ఏ
 భానముచే మనంబునిండియున్న ప్రాభావాను గుణముగఁ
 గవిత్వము ప్రసరించును. వీని నన్నిటి విచారించి చూచిన
 కవిత్వము హృదయపూర్వకముగా నిజమైయున్న నియమము
 లఁబాటంపఁ బ్రయత్నింపడు. ఒక వేల ప్రయత్నముగఁగొన్ని
 నియమములుండిన నుండు గాక! కావున కవిత్వమును విమర్శిం
 చుటలో సాధ్యమైనంతవరకు కవియెడల నానుభూతి కలిగియుం
 డవలయును ఈ నియమమును పాటించెనా? ఆ నియమమును
 ముదలక నదలివేసెను అని యీ రీతిని విమర్శనాఖ్యముఁ
 జేబూని యిచ్చినచ్చినట్లు లుపయోగించిన మన నియమాముల
 ననుసరించి వ్రాయఁగల కవి ప్రపంచంబునఁ గానిరాడు.

విశేషవిమర్శనానియమములువిమర్శన యొనర్చుచున్న
 కము ననుసరించియే యుండునుగాని బయటనుండవు కొన్ని

సామాన్య నియమములుబయటనుండునుగాని యవియాపుస్తకమును విమర్శించుటలోముఖ్యములుగావు. విమర్శించుటలో కవిపుట్టినకాలమెట్టిదో, వాని శ్రోవసరియైనదో లేనిదో, వాఁడెట్టికష్టములు పడవలసినచెప్పినో, తత్సూర్యవాజ్ఞయమెట్లుండెనో, ఇట్టి విషయముఁదీసికొని చర్చించిసిద్ధాంత మొసర్పవలయును కాని, ఎవనినో నొకని నాదర్శముగ నుంచికొని యుండితి వానితోఁబోల్చి విమర్శించుట యుక్తము కాదు. కవితాశక్తి నిరంకుశముగాని విమర్శనమునకంత నిరంకుశత్వముండుటకు పీలులేదు. నెనుక కవియెడల సానుభూతి కలిగి యుండవలయునని చెప్పితి. కవినజీవుడైన సానుభూతి యుండకపోయినను ప్రమాద మంతగ లేదుగాని పూర్వజ్ఞుడైన సానుభూతి లేకపోయిన నావిమర్శకుఁడు గప్పిల్లుడు.

పైఁ చెప్పిన వామన వాక్యమునలని కవిత్వమునకుఁ గుఱములు, అంకారములు, రీతులు, కూడ
 వామన వాక్యము నానశ్శక్తిమునని యాయన యభిప్రాయము నకుఁబాఠాంతరము. మల్లినాథుఁడు మాఘకావ్యము రెండవ సర్గ
 86 శ్లోక వ్యాఖ్యలో :—

“అదోషో సగుహో సాలంకారౌ శబ్దావకావ్యం”

అని వామనవాక్యముగ నుదహరించి యున్నాఁడు. ఈ వాక్యమే రసగంగాధరంబునఁగూడఁజర్పింపఁబడియున్నది.

కావునవామనవాక్యమునకు రెండు పాఠములుకనవట్టుచున్నవి. రెండవపాఠమున రీతివదలి వేయఁబడినది. దోషములు కొన్ని యున్నవనియు నవికూడదనియుఁ జెప్పఁబడియున్నది. ఆ దోషములెవ్వయో తర్వాతి చెప్పియున్నాఁడు. ఈ నియమము మాత్రమావశ్యకముగనే తొచుచున్నది. దోషములున్నఁ గావ్యముచెడదా ?

ఇక వాభటాభిప్రాయమును వివరింపవలె వాఁటఁడు.
 నీయున్నది.

శ్లో॥ ఏ ధుశ్చైర్ధ సందర్భంగుణాలంకార భూషితం ।

స్ఫుటరీతి రసోపేతం కావ్యం కర్వీతకీర్తయే ॥

అని చెప్పియున్నాఁడు. ఈవాఁటఁడు వామన లక్షణమునందుకంటె నింకొక నియమమును పెంచెను. ఆ నియమమన్నిటికంటె ముఖ్యమని యొప్పుకొనఁదగినది. రసములేక పోయినఁ గావ్యము విప్పినతె నుండదా ? రసలోపమేయైననిక కావ్యమెందుకు ? వెనుకటివారుకూడ రసము నుపేక్ష చేసిననియును కొనవలదు. “ఇష్టార్థ వ్యవచ్చిన్నా పదావళి” యను దండివాక్యంబున రసమనున దిమిడియున్నదని యొప్పుకొనవలసినదే. వాఁటఁడుకూడ కావ్యమునకుఁ గుణాలంకారరీతి లవసరములని యభిప్రాయపడెను.

వీరి తరువాత నలంకారశాస్త్ర మపారముగఁ జెరిగి

పోయినది. ఆనందవర్ధనుఁడు క్రొత్త యంశము
 ఆనందవర్ధనుఁడు, ధ్వని నొకదానిఁ గనిపెట్టెను. ధ్వనికి కావ్యములఁ బ్రా
 ముఖ్యము నిచ్చినవారిలో నీయన ప్రథముఁడు.
 ఈయన ననుసరించియే తరువాతి లాక్షణికులందఱు ధ్వని కావ్య
 మునకుండవలసిన ముఖ్యవయనము లా నొకటియని గట్టిగఁ
 జెప్పిరి. ఈయనధ్వన్యాలోక మొకయుత్కృష్ట లక్షణగ్రంథము.
 ఈధ్వనిసేయాంగ్ల వాఙ్మయంబున (Suggestion) అని యందును.
 ఆంగ్ల కవివర్మలగుమిట్టను, కోలెరిడ్జి (Milton and Coleridge)
 ముదలగు వారుకూడ నీధ్వనికి కావ్యముల నెక్కువ స్థాన ము
 నఁగిరి. ధ్వనియన్న చెప్పినమాటలలో మన్నదానికంటె నెక్కు
 డర్థము స్ఫురించునట్లొనర్చుట. అట్లు స్ఫురింపఁ జేయుశక్తిచాల
 యద్భుతశక్తియై యున్నది. అందుచేతనే ధ్వనియన్ని నంత
 యుత్కృష్ట లక్షణమని వారిభ్రావయపడుటకుఁ గారణము.
 ధ్వని కావ్యమునకు ఖండితముగ నుండవలసిన లక్షణమని
 నొక్కచెప్పటకు నోరాడకపోయినను అనవసరముకాదనియు,
 నుపయోగించిన రసపోషణమునకుఁ దోడ్పడుననియు గట్టిగఁ
 జెప్పవచ్చును. కావ్య గుణములలో ముఖ్యమైనదానిగ గ్రహి
 యింపవచ్చును.

ఆనందవర్ధనుని తర్వాత భోజుడుకూడ లక్షణగ్రంథ
మును వ్రాసెను. ఈయన పూర్వుల యభిప్రాయ
భోజుడు.
మునుండి తొలగినవాడుకాడు. ఈయనచెప్పిన
కావ్య లక్షణముకూడ చెప్పవలసియున్నది.

“ శ్లో॥ నిర్దోషంగుణవత్కావ్య మలంకారైరంశ్యతం ।
రస త్చైకంకవికుర్వత్ కీర్తింప్రీతిం చవిదతి ॥”

దీనిబట్టిచూడ నీయన రసము కావ్యమునకుఁ గావలసిన
ముఖ్యంశములలో నొకటియని చెప్పియున్నాడు. దోష
ములు లేకుండుట, గుణములు కలిగియుండుట, అలంకారము
లతో నలంకరింపఁబడియుండుట, రస త్చైకమైయుండుట, యను
నవి ముఖ్యకావ్యలక్షణములని యీయన యభిప్రాయము.
రీతిని వదలి వేసెను. అంతియేగాక రసమే యాత్మయని నొక్కి
చెప్పెను. అట్లు నొక్కిచెప్పటచే నిర్దోషత్వము ముదలగు
లక్షణము కంటె సరసత్వము ప్రధానమని తోచుచున్నది.
ఆత్మ లేకుండ మనుష్యుడెట్లు శూన్యుడో యట్లే రసరాహి
త్యముగల కావ్యము శూన్యము. సాంకారత్వముకూడ నీ
యన యభిప్రాయంబున ముఖ్యలక్షణమేయైనచు సరసత్వమం
తకంటె ముఖ్యతరమని గన్పట్టుచున్నది. నిజముగ రసమే
యన్నింటికంటె యత్యవసరమని యీయనతో పాటుగ చాల
మంది యభిప్రాయపడుచున్నారు. అదిగాక మిగిలిన లక్షణ
ములు రసమున కంగములని చెప్పుచున్నారు.

ఆనందవర్ధనుని కిటీవలి లాక్షణికులలో రసగంగాధర కర్తయుగు జగన్నాథునితో సరిగ మమ్మటుండు ముఖ్యుండు.

ఈయన ధ్వనిని ప్రధానముగఁజేసి మిగిలిన విష మమ్మటుండు.

యంబులఁబూర్వలాక్షణికులతో ననుండి కొంచె ముగ తొలఁగినడచెను. ఈయన తరువాతివారందఱు నీ మాన్యముగ నీయన ననుసరించియే నడచిరి. అలంకారశాస్త్రంబున నీయన తర్వాత ముఖ్యమైన నూర్పు లేవియుఁ జేయఁబడి యుండలేదు. ఈయన కవిత్వలాక్షణమును కాన్యలాక్షణమును కలిపి యీక్రిందివిధముగ చెప్పియున్నాఁడు.

“ తదదోషో శబ్దాన్తా అనలంకృతీ పునఃకీర్వాపి ”

ఇందు “ అనలంకృతీ పునఃకీర్వాపి ” యనుటచే నలంకారములెల్లడల నవసరములును, ప్రధానములునుకానని స్పష్టమగుచున్నది. ఎక్కడనైన నిరలంకారముగ నుండవచ్చుననుటచే నందర్భోచితముగనని యర్థము చేసికొనవలసియున్నది. అనవసరములగు స్థలములఁగూడఁ ప్రయత్నముతో నలంకారిముల నుపయోగింపఁగూడదని మమ్మటుని యభిప్రాయము. అనవసరములగు స్థలములఁదప్పక నుపయోగింపవలయుననికూడ స్ఫురించుచున్నది. వాక్యమున్నది యున్నట్లు “ ఎక్కడనైన నలంకారములు లేకపోవచ్చు ” ననియర్థము. సాధ్యమైనంతవరకుండవలెననికూడ యర్థమగుచున్నది. నిశ్చయాన్వితమట్లుంచి సామాన్యార్థముగ నవసరమగుచోట్ల నవశ్య ప్రయోజ్యములని

కావ్యము .

మనము తీసికొనవలయును. ఈయన కావ్యప్రకాశమునకు విశ్వ
నాథుడను మఱియొక లాక్షిణీకుడు వ్యాఖ్యానము నొక
దానిని వ్రాసెను. దానిపేరు 'కావ్య ప్రకాశదర్శణము.
అందు పైఁ జెప్పఁబడిన మమ్మటుని కావ్యలక్షణము చర్చించు
నపుడు అందలి నియమముల నన్నిటిఁబట్టి కావ్యమును పరీ
క్షచేసినచో, కవికి స్వతంత్రశక్తి తగినదనియు, సంస్కృతభా
షను స్వల్పసంఖ్యాకములగు కావ్యములే తన్నామమునకు
నిశ్చయముగ నర్హములనియు, కవిత్వ ప్రచారవైశాల్యము
తగ్గెననియు, నాయన చెప్పియున్నాడు. మమ్మటుని లక్షణ
ప్రకారము పరీక్షించిననే సంస్కృతభాష నత్యుత్కృష్టమునని
మనమునుకొను కావ్యములు తన్నామార్హములు కానపుడు రీతి
మొదలగు వానిఁగూడ నియమములుగవాడిన మన పూర్వ
లాక్షణికుల యభిప్రాయములచేఁ బరీక్షించిన నిక చెప్పవల
సినదేమున్నది.

మమ్మటుడు గ్రంథాదినే కవిత్వలక్షణము శీక్రిందివిధ
ముగ సూచించెను.

శ్లో॥ నియతి కృతనియమరహితాం హ్లాదైకమయీమనన్య
పరతంత్రాం । నవరస రుచిరాం నిర్మతిమాదధతీ
భారతీకవేః ॥

ఈవాక్యము శీక్రిందివిధముగ నొక మహానీయుడు
భాషాంతరీకరించి దానిభావమును న్యక్తీకరించియున్నాడు.

The speech of the poet puts forth a creation which is not fettered by the laws of destiny (or necessity), whose sole essence is unmixed joy, which is not dependent on anything else, and which having nine rasas (sentiments) is charming. (Thus differing from the creation of God which is regulated by the laws of Karma, which is full of joy not unmixed with misery ignorance etc, which is governed by the laws of causation and which has only six rasas.)

ఈ నాక్యమునుబట్టి చూచినచో కవితాశక్తి నిరంకుశమని తోపకమానదు. “నిరంకుశాం కవయః”
నిరంకుశాః కవయః
యనువాక్య మూరకపుట్టినదా? బ్రహ్మసృష్టికంటె కవిసృష్టి విలక్షణము. బ్రహ్మసృష్టి ప్రకృతిననుసరించియే యెల్లప్పుడుండును. కవిసృష్టి యొక్కో కచోఁ బ్రకృతివిపరీతము. ‘ఇది ప్రకృతివిరుద్ధమ’ ని చెప్ప విమర్శక వాక్యము ‘కేవలము నిరర్థకము ప్రమాదజనితము. కవిభావ స్రావ్యమగుచుండయి గానియుసల్లు నెడ నొకప్పుడు ప్రకృతి యుగిరికితియు త్థాపకముండదు. అట్టిప్రకృతివిలక్షణమస్తువునే యాంగ్ల వాఙ్మయంబున “Supernatural element” అని యందును. స్థూలదృష్టితోఁజూచిన ప్రకృతి విలక్షణముగనున్నను కవిహృదయము మనము గుర్రైఱింగినచో నమ్మకనలనుపడదు. కవి మనలయంతస్సుల నాక్షరించి మనలను కేవలము బానిసలనొనరించి వెంటలాగికొని పోవుచుండును. ఆంగ్ల భాషయందు కవిని “Prophet” అని యందురు. దైవావేశముగలవాడని

యర్థము. బ్లై ఎమెట్లు ప్రకృతి విపరీతుఁడో, విలక్షణుఁడో కవిగూడ నట్లే విలక్షణుఁడును, విపరీతుఁడును. కావున విమర్శకుఁడు కవిహృదయప్రవేశమునర్చి యందలి యత్యుదాత్త భావములఁ బ్రపంచమానకుఁ డెలియఁజేయుచుండుటకు నియమింపఁబడియున్నాఁడు. ఇది మంః, ఇదిసెబ్బర, ఇది బాగుగ నుండ లేదు, ఇదిబాగుగనున్నది, ఇచ్చోకవి పొరపాటానిరించెను, ముదలగు స్వాభిప్రాయప్రకటనము విమర్శక కృత్యము కాదు. విమర్శకున కభిప్రాయ మొసఁగుట కధికారము లేదని యాధునికాంగ్లవిమర్శకుఁ యభిప్రాయమైయున్నది. మోల్టన్ సైంట్సుబరీ (Moulton and Saintsbury) అను వారీయభిప్రాయముగలవారతే. ఈనందర్భంబున కార్లైలును (Carlyle) మహామహుఁడు విమర్శక కృత్యమునుగూర్చి చెప్పిన వాక్యము నుదహరించెద .

“Criticism must be like an interpreter between the inspired and the uninspired, between the prophet (writer) and those who hear the melody of his words” Essay on German literature.

ఈ సమ్మతుని కావ్య కవిత్వలక్షణములు విశ్వనాథునిచే సాహిత్య దర్పణమునందును జగన్నాథునిచే రసగంగాధరంబునను పూర్తిగఁ జర్చింపఁబడినవి. విశ్వనాథుఁడు పూర్వ లాక్షణికుల యభిప్రాయములనన్నిటిఁ బరీక్షించి తుటతునకు

కావ్యమునకును కవిత్వమునకును రసమే ముఖ్యవయవమని గట్టిగ నొక్కిచెప్పెను. అట్టిచో రసప్రధానములుగాక నస్తు ప్రధానములగు కావ్యము లేమగును ? కావ్యము లనిపించుకొనవా ? అలంకారములు వ్యంగ్యములుగాక వాచ్యములుగా నుండు కావ్యములుగూడ నాపేరునకుఁదగవా ? ఈ ప్రశ్నములకు సమాధానముగ “రసస్వర్క” యున్నజాలునని చెప్పి యున్నాడు. కావునరసత్వముకావ్యనకు ముఖ్యలక్షణమేయైననురసము స్ఫురియించుచున్నగూడ కావ్యమునకుఁజోటుండదనియీయనయభిప్రాయము. మమ్మటుఁడుగూడకావ్యలక్షణమును విపులముగ చర్చించునపు డిట్లుచెప్పి యున్నాడు.

“ప్రభుసమ్మితశబ్దప్రధానవేదాది శాస్త్రైభ్యః సుహృత్సమ్మితై అర్థతాత్పర్యవ త్పురాణాదీతిహాసేభ్యశ్చ, శబ్దార్థయోగ్యణభావేన రసంగభూత వ్యాపారప్రవణతయా విలక్షణం యత్కావ్యం” అని త్తర నర్ణనా నిపుణకవికర్మ ”

ఇందు వేదశాస్త్రపురాణేతిహాసములకంటె కావ్యమునకు వైలక్షణ్య మారోపింపఁబడినది. ఆవైలక్షణ్యమునకుఁ గారణమారసంగభూతత్వము. కావున నాలోచించిన మమ్మటుఁడుగూడ కావ్యము రసప్రధానమని చెప్పినవారిలో నొకఁడై యున్నాడు. అంతియేగాక కవికి నర్ణనాశక్తి మెండుగనుండునలయుననికూడ చెప్పియున్నాడు. ఈమమ్మటుఁడు విశ్వనాథునివలె కావ్యము కేవలరసప్రధానమనిచెప్పి నియమముల నిర

సింఛినవాఁడుకాడు. కావ్యమీయన మతిమున నియమములఁ
జాటించుచురసప్రధానముగ నుండవలయును.

జగన్నాథుని కొంచెముగ నిల్పి విద్యానాథు నెత్తుకొం
దము. ఈయన రచించిన ప్రతాపరుద్రీయ
విద్యానాథు
డు. ముదక్కిణహిందూస్థానంబున నధికారముగా పరి
గణింపఁబడుచున్నది. ఈయన కేవలము పూర్వ
లాక్షణికులత్రోవనే త్రొక్కెను. ఈయన కావ్యలక్షణము
సీక్రిందివిధముగ వివరించియున్నాఁడు.

శ్లో॥ గుణాలంకార సహితౌ శబ్దాగ్రదోషవర్జితౌ ।

పద్యగద్యౌ భయమయంకావ్యం కావ్యవిదోవిదుః ।

ఈయన గుణాలంకారములు తిప్పకయుండి తీరవలయు
నని చెప్పియున్నాఁడు. రసప్రధానమైనకూడ పూర్తిగనుపే
క్షిసేయలేదు. ఈక్రింది శ్లోకమును చూడుఁడు.

శ్లో॥ గుణాలంకారాణాం రసమహతికావ్యే వినితం ।

స్ఫురచ్ఛబ్దాభిభావ్యం తదపిహృదయానందిభవతి ॥

రీతినియమమును నడలివేసెను. దోషరాహిత్యమెట్టి
యవసరలక్షణమో యలంకార సహిత్యముకూడ సంత యవ
సరమని యాయన యభిప్రాయము, వామనుననుసరించి యా
యన త్రొక్కినత్రోవనే యాయనకూడ నడచెను. విద్యానా
థుఁడుకూడ ధ్వనికావ్యముని కంగమని చెప్పెను.

శ్లో॥ శబ్దాదామూర్తిరాఖ్యాతౌ జీవితంవ్యంగ్యవై భవం॥

దీనిఁబట్టిచూడ కవిత్వమునకును, తద్వారా కావ్యము నకును వ్యంగ్యవైభవము జీవితమని ఈయన యభిప్రాయము. ఈవిషయమున నీయన యానందవర్ధను సనుసరించినట్లు గన్పట్టుచున్నది. వామనఁజూమును ఆనందవర్ధనఁ జూణమును కలిపిన విద్యానాథ ఁజూణమగుచున్నది.

జగనాథకర్షణుఁడు “రమణీయాథ ప్రతిపాదకశేబ్దః కావ్యం” అని శాసించియున్నాఁడు. ఈ యనకు దంఢియే పరమగురువు. ఈయన కవిత్వమునకును కావ్యమునకును విచ్ఛలవిడి యెడమిచ్చెను. నియమములనే నిరసించెను. అందరు లాక్షణికులకంటె నీయనకు విమర్శనాశక్తి మోడు. తచ్ఛక్తి మెండుగనుండిన దక్కినింతిస్వతంత్రఁ జూణము నిచ్చియుండఁడు. లక్షణ గంధముల నెల్ల యీయన రసగం గాఢర మతి ప్రౌఢము. కేవలము రమణీయాథప్రతిపాదకత్వమే కావ్యమునకు లక్షణమని చెప్పట యెంతయు స్వతంత్రము. కవికి స్వాత్రంత్ర్యమిచ్చుటకుఁగాని, ఇయ్యకుండుటకుఁగాని విమర్శకున కధికారము లేకపోయినను, అంతిస్వాతంత్ర్యము నొప్పుకొనుటకూడ పారబాటేమోయని యనుమానింపవలసియున్నది. నియమ బాహుళ్యమెంత తిష్ఠిదము యత్కింత స్వేచ్ఛయు నంత ప్రమాదకరము. అదియె యూతగ తప్పలతడక లిప్తము వచ్చిన చొప్పున వ్రాసిన నవియన్నియు కావ్యములుగ పరిగ

ణంపఁబడవలయునా ? అప్పుడు కామశాస్త్రముకూడ నొక
 మహాకావ్యమని తీరవలయును. కావున నియమరాహిత్యమును
 నియమబాహుళ్యమును నొకేవిధముగ నపాయకరములు.
 మధ్యత్రోవత్రోక్కిన బాగు. ఇప్పుటికి మనము పరీక్షచేసిన
 వారిలోదండియును జగన్నాథుఁడు సేకేభవింతురు, వామన
 వాభటు లీరువును నేకాభప్రాయులు. ఆనందనర్దనుఁడు భవని
 ప్రాధాన్యవాది. విద్యానాథుఁడు నియమముల పెంచెను.
 విశ్వనాథుఁడు రసప్రాధాన్యవాది. ఇంక మిగిలినది మమ్మఱుఁ
 డు. ఆయనమాత్రము తనలక్షణమును త్రాసునతూచినట్లుల
 ప్రాసెను. అలక్షణమును స్వీకరింపవచ్చునని నామతము. జగ
 న్నాథుఁడు పండిత శ్రేష్ఠుఁడై చర్చబహుళముగనల్లి తనవాద
 బలమెంత చూపినను లక్షణమున బిగువు బహు స్వల్పముగ
 నున్నది. ఈ లక్షణమునుబట్టి పరీక్షించినచో కావ్యముకాని
 గ్రంథముండదు. ఉండదన్న స్థూలదృష్టిచే నుండదని నామ
 తము. రమణీయతయన నెట్టిదో, రమణీయమగు స్థమెట్టిదో,
 దానిని ప్రతిపాదించుచున్నదో, లేదో, ఇట్లుంతరంగిక పరీక్ష
 లోనికింబోయిన తిన్నావార్త మైనదే యుండకపోవచ్చును.
 ఈచెప్పిన పనులు సామాన్యపాఠకుఁడు చేయునవికావు. అవి
 విమర్శకకృత్యములు. అప్పుడు విమర్శకులు బాగున్నదను
 వుస్తకమే బాగుండవలయును. లేదన్న వుస్తకము బాగుండఁ
 గూడదు. కావున నిట్టి సంగతుల లోతుకు తగినంతవరకు

దిగవలయు. అంతకు మీరిపోదుమేని ముఖ్యవిషయము నుఱచి
యా దగినలోతునుండి పైకి రాజాలము.

ఇప్పుడు మనము నుమ్మట కావ్యలక్షణము నొప్పు
కొంటిమి. దీనిని కొంచె మాంగ్ల కావ్య కవిత్వలక్షణములతోఁ

అంగ్లకవిత్వ లక్షణము. బోల్పినలసి యున్నది పలన ఆంగ్లంబున నిట్లు
చెప్పబడియున్నదని చూపిన నాధునిక పాఠకు

ఈ విశ్వాసము మెండు. కావ్యము అనుపద
మునకు మనయాలంకారికులు “కవేకర్మ”యని విగ్రహము
నిచ్చియున్నాడు. కవియొక్క కర్మకావ్యము. అందువలననే
మన కావ్యములు గద్యపద్ధోభయమయములయి యున్నవి.
ఆంగ్లేయభాషయందీ యర్థమునకే రెండుపదము లున్నవి,
(Prose and poetry). ఏమాన్యముగ ఆంగ్లభాషయందు కవి
త్వమనినఁగాని కావ్యమనినఁగాని Poetry అను పదము నుప
యోగించుచున్నాము: మన లాక్షణికుల యధ్రప్రాయంబుల
ప్రకారము కవిత్వమనినఁగాని కావ్యమనినఁగాని గద్యకూడ
కలిసియుండవచ్చును. ఆంగ్ల విమర్శకులలో పూర్వులు Poetry
అనిన పద్యరూపముననే యుండవలయునని శాసించిరి.
ఆశాసనము రానురాను దుర్బలమయినది. తుదకు గద్యంబున
కూడ పద్యభావంబును పద్యంబునందునలె రమణీయముగ
నుపయోగింపవచ్చునని సిద్ధాంతీకరించిరి. ఇక్కలంబున నీ
క్రింద వివరింపఁబడిన కవిత్వలక్షణ మాంగ్లభాష గుర్తెఱిగిన
యందఱిచే నొప్పుకొనఁబడుచున్నది:—

“ Absolute poetry is the artistic expression of human mind in emotional and rythmical language. ”

ఈ లక్షణంబును బట్టి చూడ రhythmical language అనియే చెప్పబడియున్నది. గాని పద్యరూపముగనే యుండవలయునని చెప్పబడి యుండలేదు. గద్యపద్యంబులకు రెంటికిని rhythmical language అను విశేషణ మన్వయించును. ఈక్రింది సాక్ష్యమును చూడుడు.

*“ If as I have been accustomed in these lectures to say that poetry is the expression in beautiful form and melodious language, of the best thoughts and noblest emotions, which the spectacle of life awakens in the finest souls, it is clear that this may be affected by prose as truly as by verse if only the language is rythmical and beautiful.

ఇట్టియభిప్రాయమున కనేక సాక్ష్యములజూపవచ్చును. వానిచే నింపుట స్థానముద్దేశము కాదు. వీనిబట్టిచూడ ‘ Poetry ’ అను పదమును, ‘ కవిత్వము ’ అను పదమును, సమానార్థకములని యొప్పుకొనవచ్చును. ఈ యభిప్రాయ మిటీవల మారి Poetry అనిన పద్యరూపముననే యుండవలెననియు, గద్య రూపముననున్న నది తన్నామమున కర్హముకాదనియు, మొదలైన యభిప్రాయములు ప్రబలుచున్నట్లు గనపట్టు

* Professor Shairp in ‘ Aspects of Poetry ’.

చున్నది. అవి తిరిగి సిద్ధాంతమగువరకు మనము పూర్వాభిప్రాయప్రకారమే పోవుదము. ఆంగ్లభాషయందు కూడ కవిత్వమునకును కావ్యమునకును నియమములున్నవి.

ఎన్ని నియమములున్నను కవి కావ్యనిర్మాణమొనర్చిన తర్వాత నీ నియమములున్నవా? యని విమర్శకుఁడు పరీక్షించునుగాని నియమముల ననుసరించుచు కవి యెన్నిటికిని వ్రాయఁడు. ఒక వేళ నెవ్వఁడైనను నియమములపట్టికను ముందు నుంచికొని క్రమముగ నానియమముల ననుసరించుచు వ్రాయ మొదలిడినను, నది కవిత్వముగనుండదు. కవిత్వ మనిపించి కొనును. లేక పైత్యమనుఁడు. దేశకాలసాత్రంబుల ననుసరించి కవియగు వానికి కవిత్వము తనంత సంతోష పూర్ణహృదయంబునుండి వెలువడును. ఎప్పుడు రమ్మనిన నప్పుడు రానేరదు. ప్రపంచంబున మనము వినుచున్న యాశుధారాకవిత్వంబులో మూడంశములు ముటికినీటిధారలునుట స్పష్టము. అల్లసాని పెద్దనగా రూరకచెప్పిరా ?

చ॥ నిరుపహతిస్థలంబు రమణీప్రియదూతిక తెచ్చియిచ్చు క
 ప్పరవిడె మాతృకింపయినభోజన ముయ్యెలమంచ మొప్పు
 తప్పరయురసజ్ఞు లూహ తెలియంగల లేఖకపాఠకోత్తముల్
 దొరకినఁగాక యూరక కృతుల్ రచియింపుమటన్న శక్యమే॥

కవి దుఃఖించుచు వ్రాసిన పాఠక ప్రపంచమంతయు
 దుఃఖింపవలసినదే. సుఖముగ వ్రాసిన నానంద
 నిజమైన
 కవిత్వము. మొందవలసినదే. అట్టిశక్తియూ మనముచూచు
 చున్న యల్లిబిల్లి పాటలకుఁ గలుగునా? లేక
 మారుమూలపడములను నలంకారములను బుద్ధిపూర్వకముగఁ
 గూర్చి వ్రాతునని వ్రాసిన కుకావ్యమునకుఁ గలుగునా?
 సంస్కృత భాషయందలి కావ్యానిశములన్నియు సేమియు భేద
 ము లేకుండ తెనుఁగనకుఁగూడ వర్తించును గాన నాంధ్రలాక్షణి
 కుల యభిప్రాయములఁజెప్ప ననావశ్యకము.



అలంకారములు.



ఇంక నలంకారములగుటించి చెప్పవలసియున్నది. సిద్ధాంతమని యొప్పుకొనిన మమ్మటకావ్యలక్షణమును మరల జ్ఞాపకము చేయవలసియున్నది.

“ తదదోషా శబ్దాశ్చా అనలంకృతీ పునఃకావ్యి ”

దండి జగన్నాథులు నీయనయుఁడక్కఁడక్కంగల లాక్షణికులందఱు నలంకారసాహిత్యమును కావ్యమున కొక ముఖ్యవయవముగా నొక్క చెప్పియున్నారు. వారి యనుజ్ఞనే మనమనుసరించిన నలంకారములாவశ్యకములాయను చర్చయే యుండదు. అవశ్యముండియే తీరవలయునని యొప్పుకొనవలసియుండును. అకారణముగ నొప్పుకొందుమా? చర్చింపవలయు. చర్చలో నావశ్యకములని తేలిన నొప్పుకొందుము. పైఁజెప్పఁబడిన మువ్వురు లాక్షణికులుమాత్ర మలంకారములாவశ్యకములని యొప్పుకొనలేదు. వారిలో వారికే భిన్నాభిప్రాయములున్నపుడు చర్చమాని యొప్పుకొనుటెట్లు? దండి జగన్నాథులు పూర్తిగ నలంకారములను ఎదలియే వేసిరి. మమ్మలుఁడుమాత్ర మలంకారముల నుపయోగింపవచ్చునని

స్వాతంత్ర్య మొసంగి యున్నాడు. అక్కడక్కడ యన్ననవసరములగు చోటులనని సూచించుచున్నది. లక్షణమును కొంచెముగ విపులమొనర్చెద. “అదోషే” అనగా దోషములు లేకుండునవి. దోషములన్నఁ గావ్యదోషములు. అవి రెండు విధములు. పదగతములు వాక్యగతములును. “సగుణో” అనిని గుణములఁ గలిగియుండునవి. గుణములన్న శ్లేష ప్రసాదాది కావ్యగుణములు. పై జెప్పఁబడినదోషములు లేనట్టియు, గుణములఁగలిగినట్టియు శబ్దార్థసమూహమునకుఁ గావ్యమనిపేరు. వాటియు నాశబ్దార్థములు “అనలంకృతీ పునఃకృత్వి,” అనిన నెక్కడనైన నిరలంకారములుగ నుండవచ్చును. దీనియర్థము నిదినరకే యవసరమయిన స్థలములనవశ్య ప్రయోజ్యములని సూచించియుంటి

అలంకారములు శబ్దార్థమున ననుసరించి

శబ్దాలంకారములు. రెండు విధము లగుచున్నవి. శబ్దాలంకారము అనియు, నర్థాలంకారములనియు. ఒక యాధుని కాంధ్రవిమర్శకుఁ డిట్లు వ్రాయుచున్నాడు.

“శబ్దాలంకారములంత ముఖ్యములు కావని యందఱొప్పుకొందురు.”

ఇది పూర్తిగ నిజముకాదు. అంతముఖ్యములు కాకుండుట యొక్కశబ్దాలంకార దౌర్భాగ్యమెందులకయ్యెనో తెలియరాకున్నది. అర్థాలంకారములు మాత్రమలంకారములుకావా?

ఈవిషయము ముందుచర్చించబడును. ఉన్నదియున్నట్లు తీసికొన్నను “అంత ముఖ్యముల” నుటలో కొంత ముఖ్యములగునని యర్థము వచ్చుట లేదా? కొంతముఖ్యము లేకాదు. కొన్ని శబ్దాలంకారములు మాత్రము కొన్నిసందర్భంబుల రసస్ఫూర్తితప్పకచేయును. అవిలేకున్న వచ్చినంతరసము రానేరదు.

ఈ క్రింది లాటానుప్రాసమును చూడుడు.

సీ॥ కమలాక్షునర్చించు కరములు కరములు శ్రీనాథు వర్ణించు
జిహ్వాజిహ్వా:—

ఈపద్య మామూలాగ్ముదహరింపఁబని
లాటాను లేదు, ఏలన ప్రతియాంధ్రునికిని కంఠపాఠముగ
ప్రాసము. రాఁదగినది. ఈ పద్యమందలి శబ్దాలంకార
మెంత యర్థముకలిగి రసపోషణమున కెంత తోడ్పడెనో బుద్ధి
మంతులూహించు కొనుదురుగాక! భక్తిరస ముట్టివడుచున్న
దని యభిప్రాయఁపడకపోరు. అందాయనుప్రాసము లేకపో
యిన సంతరసమువచ్చునా? కవి యాయలంకారము నుపయో
గించి పాఠకప్రపంచము నానందము నొందించి కీర్తిశేషుఁడ
య్యెను. అందది యుపయోగింపకపోయిన పోతనార్యునికి
సందర్భోచితముగ నలంకారముల నుపయోగించుట చేతఁగా
దని నిర్ధారణచేయవచ్చును. ఇట్టిచోట్ల శబ్దాలంకారము లుప
యోగించుట కూడదనుటసరియా?

ధ్వన్యను మఱియొక యుదాహరణమిచ్చెద. రామా
కరణము. భృద్దయంబున నీతను రాముడు నెమకునెడ.

క॥ గిగులం దరులన్ జరులన్

మరులన్ గురుతరుల మరలమరలన్ నెమకున్

విరివిరి పొదలన్ రొదలన్

బొరిఁబొరిగను విను వియుక్తిఁ బొరలుందొరలు॥

ఈ పద్యముఁ జదివినప్రతిమానవునికిని రాముడుబడిన
కష్టములన్నియుఁ గన్నులఁ గట్టినట్లుండును. లఘు స్వరములు
వరుసవెంబడి వచ్చుటతో నారసముప్పలిగినది. సందర్భోచిత
ముగ ధ్వన్యనుకరణముకూడ రసోత్పత్తికిఁ గారణంబగును.
రామాభ్యుదయంబున శ్లేషాద్యలంకారములు మిక్కిలముగ
నుండి యసహ్యముఁగలిగించుచున్నవని యాధునికాంధ్రవిమ
ర్శకులు కొందఱభిప్రాయపడినను, అందుననే రత్నములుకూడ
నున్నవనిచెప్ప సాహసించుచున్నాను. అంతయు గుణమయ
ముగ సృష్టియందుండ నేరదు. ఈయంశముకూడ నావిమర్శ
కులే యొప్పుకొనిరి. ఆపుస్తకమును పూర్తిగఁజదివినవారట్టి
సగనూలోచనగల ప్రసంగములఁజూరఁబడదు. అద్దానినుండియే
మరియొక యుదాహరణము నిచ్చెద. సీతారామలక్ష్మణులు
వనవాసము పోవునెడ కొంతదూరము పోయినవెనుక సీత
నడువ లేకపోయిన యవస్థను వర్ణించుసమయమున కవి ఈక్రింది
పద్యమును వ్రాసియున్నాఁడు.

క॥ ఒకకొంత దవ్వచనిచని

తెకతెకనెగలెగయునెండతెరలంబొరల

న్నకనకలజనకకన్యకు

నకటాయడుగడుగు గండమయ్యెం ద్రోస॥

ఈశబ్దాలంకారమును జూడుడు. రెండవపాదమునందలి మొదలి హ్రస్వస్వరములు, ఎండవేడిమిచేగలుగు శరీరతాపమును స్ఫురియింపఁ జేయుచున్నవి. “ఈరోజు తెకతెకలాడుచున్నది.” “శరీరమునుండి నెగలుపొగలు వెడలుచున్నవి” అని మనము సామాన్య సంభాషణమందు వాడుటకూడ చదువరులెఱుంగనిదికాదు. ఇట్లెండవేడిమిచే నీతపడు నిడుమలును తుట్టుతుదకు నడువ లేక యడుగడుగు గండమగుటయు పద్యముఁ జదివినంతనే మనంబున చిత్రితములగుచున్నవి. అట్లు మన యనుభవమునకు సరిపోవు వర్ణనమును చదువునపుడు గలుగునానందము చదువరులకు విప్పిచెప్ప నవసరము లేదు. కావుననే యలంకారములు కావ్యమున కనావశ్యకములని నొక్కిచెప్పలేక “అనలంకృతీ ప్రసక్తికాపి”యని మమ్ముఁడు వ్రాసెను. పైఁజెప్పఁబడినచోట్లు నలంకారములయొక్క యుపయోగముచే వైశద్యమువచ్చినదో లేదో యాలోచించుటను చదువరులకే వదలివేసెద. అలంకారములయొక్క ధర్మములలో వైశద్యమొకటి. ఇప్పుడు దహరించిన శబ్దాలంకారములే గాక మరి కొన్నికూడ కావ్యమున కవసరములని యనుకొనవచ్చును.

అందుచే వాని నసందర్భములగుచోటుల నుపయోగింపవలయునని నాయాశముకాదు.

ఒక్కచోట నేదో శబ్దాలంకారమునుగాని యర్థాలంకారమునుగాని యనవసరముగ నుపయోగించె తప్పలేవెదకు నని యాకవి మీదను తద్రచితగ్రంథముల మీదను టభారతము.

నసహ్యముఁజెంది వాని నామము వినఁబడినపు డెల్ల వానిఁదిట్టుట సమంజసముకాదు. ఇంతకును కవి హృదయ మేరికిఁ దెలియును? మన హృదయమే మన కొక్కొక్కపుడు తెలియదు. అట్టి సందర్భంబున కవిహృదయగ్రహణంబున పొరపాటుపడుట యరుదుగాదు. కావున 'నిది' తప్పనియనుట నహసము. అచ్చో నాయలంకార మిందులకుపయోగించె నని మనకుఁ దెలియదుగాన తప్పొనఁజేసినని మన మందుము. మరియు తప్ప లేవెదకుట యుత్తమపురుషలక్షణము కానేరదు. ఉత్తమపురుషు లెల్లపుడును గుణగ్రహణపారీణులు. అట్లంటిరేని సర్వోత్కృష్టమనియుఁ బ్రయోగశాసన మనియు నాంధ్ర ప్రపంచమంతయు శిరఃపహించిన యాంధ్రమహా భారతమందుఁగూడ లోటుల వెదుక్కఁబూనిన గినఁబడకపోవు. అందువలన భారతము తప్పలకుప్రయనియు, పఠనార్హముకాదనియు, ననవచ్చునా? ఒకవేళనొకమూర్ఖుఁడట్లన్నను వాఁడు భాషా బహిష్కారమున కర్హుఁడు. అయినను భారతకవులనద్ద లోపములు లేవనుట నిజముగాదు. ఉన్నవి. అయిననవి గుణములలో మునిగియున్నవి.

భారతంబునఁగూడ నక్కడక్కడ కావ్యదోషములున్నవి.
మాదిరికి రెంటినిఁ జూపెద. శకుంతల దువ్యంతుని నరమడుగు
నవసరంబున,

చ॥ నరనుతనీప్రసాదమున నాకుదయించిన నందనున్మహీ
గురుతరయావరాజ్యమునకుం దయతోనభిషిక్తుఁ జేయగా
వరముబ్రసన్నబుద్ధి ననవద్యముగా దయచేయు నెమ్మితో
నిరుపమకీర్తి యట్లయిన నీకును నాకును సంగమంబగున్॥

అని చెప్పియున్నాడు. ఈ పద్యమునయాచితి మాట
యటుంచినను 'నరనుత' 'నిరుపమకీర్తి'యని రెండు సంబోధన
ములున్నవి. 'దయతో' 'ప్రసన్నబుద్ధి' 'అనవద్యముగా' 'నెమ్మితో' ఈ పదములలో నొకటితప్ప మిగిలిన వన్నియు
వ్యర్థములు. ఆయొకటిగూడ వ్యర్థమేమో! పాదపూరణార్థమై
యుపయోగింపఁబడిన వనుట స్పష్టము. విమర్శకు లెట్లుసమర్థిం
తురో? సమర్థింతుమని శపథముపట్టిన సమర్థింతులకుమార్గం
బులు లేక పోలేదు. అవి యెంతవరకు సయ్యక్తములుగ
నుండునో యాలోచింప వలసియున్నది. పైనుదహరింపఁబడిన
పద్యము వెంబడివచ్చు కథయందే యాకాశవాణి పలుకునెడ,
చ॥ గొనకొనివీడు నీకునుశకుంతలకుం బ్రియనందనుండు సే
కొని భరియింపుమీతని శకుంతల సత్యమువలె సాధ్వీ స
ద్వసుతమహాపతివ్రత వివేకముతో నని దివ్యవాణి దా
వినిచె ధరాధినాథునకువిస్మయమందగఁ దత్సభాసదుల్ ॥

అని చెప్పియున్నాడు. ఇందలి 'వివేకముతో' అను
 పదమును వైవాక్యముతో నన్వయింతురో లేక
 సమాప్త పున క్రిందివాక్యముతో నన్వయింతురో తెలియరాకు
 రాత్తము. న్నది. మొదలాపదమే వ్యర్థమని యనుమానము
 నొడముచున్నది. ఈ యుదహరించినది నన్నయయందుఁ
 గాని తిక్కనవ్రాసిన భాగమందు దోషములు లేవనుట కూడ
 తప్పి. వెదకిన నందఱియం దగఁపడును. నన్నయయు, తిక్క
 నయు నొకేవిధమయిన మానవులు. ఒక వేళనన్నయ వ్రాసినన్ని
 దోషములు తిక్కనవ్రాసియుండక పోవచ్చును. ఇట్టియల్ప కా
 వ్యదోషము లక్కడక్కడ నున్నవని భారతమును దూషించు
 టయు, భారతకవులఁ దూషించుటయు న్యాయమా? నన్న
 యతిక్కన లెట్టివారో రామభద్రుఁడును మరియొక కవికూడ
 నట్టివారట. సానుభూతి లేని విమర్శనమదియొకవిమర్శనమని
 పించికొనదు. విమర్శకునకుఁ గీర్తి సంపాదించదు, విమర్శకుని
 తప్పత్రోవల కీడ్చుకొనిపోవును. విమర్శన రంధ్రాన్నెచ్చుము
 కాదు. కవివ్రాసిన దానియందలి భావములఁ బ్రపంచమానకుఁ
 దెలియఁజేయుచు విమర్శకుఁడుఁ దాను తటస్థుఁడుగ నుండవ
 లెను. పక్షములఁ బూనవలయునని నా యాశయము కాదు.
 ప్రసంగవశంబున నింత చెప్పవలసి వచ్చినది.

మరియొక ప్రశ్నయు రావచ్చును. సందర్భశుద్ధికిని,
 ఔచితీనిర్వాహమునకును, భావవైశద్యమునకును, నలంకార

ములుతోడ్పడునని చెప్పటతో వానియావశ్యకతను మీ రెట్లు నిర్ధారణనేయఁ గలిగితిరి? అని. నిర్ధారణగ నెవరు నెప్పిరి? వానినుపయోగింపక పోయిన నీ సందర్భశుద్ధ్యాదు లాచోటుల వచ్చియుండ వేమొ? వాని నుపయోగించిన వచ్చెఁగదా? కావున వానిరాకకవి ముఖ్యకారణములని యనుటయే వాని యావశ్యక కొంతనరకు నిర్ధారణచేయుట.

ఇట్లే శ్లేషాద్యలంకారములు కూడ సందర్భోచితములుగ రసస్ఫూర్తి యొనరించును. ఒకటి మాత్రము శ్లేషాలంకారము. స్వప్రము, ధ్వన్యర్థముకూడ కథాసందర్భంబు నకుఁ దోడ్పడి సహాయకారిగా నుండి తీరవలయును.

అట్లుండుట సామాన్యముగ దుర్బలము. ప్రకృతమునకుఁ జాల దూరముగనుండు స్థితిముస్ఫురించిన నేమిప్రయోజనము? మరు సటిపద్యముఁ జదివినవెంటనే నీధ్వన్యర్థము వ్యర్థమై ప్రయోజన కారి కాకుండుఁగదా? అట్టిధ్వనివలన ప్రయోజనమేమియును లేదు. ప్రయోజనము లేకపోవుటయేగాక యనవసరమనికూడ చెప్పవచ్చును. వైశేష్యమునకుఁ దోడ్పడని గాని, రసస్ఫూర్తి యొనర్పని గాని యలంకారమువలనఁ బ్రయోజనమేమి! ధ్వన్యర్థము సామాన్యార్థమునకుఁ దోడై కథాసందర్భంబును మనంబుల నెక్కుడుస్ఫుటముగ చిత్రింపఁగలిగినచో నా శ్లేషసార్థకము. ఒక్కొక్కపుడు కొన్ని మాటలుగాని కొన్నిధ్వనులుగాని యొకదాని వెనుక మరియొకటివంతున వచ్చుటవలన నొకవర్ణ

నాతీతమగు నానందము కలుగును. అంతియెకాదు. ఒక్కొక్కచో నొకే విధమగుద్వనికాని మాటకాని వరుసగఁ గొన్ని మారు లుచ్చరింపఁబడినఁగూడ నట్టియానందమే కలుగును.

ఉద్రేకము లేక మనోవికారము కవితాశక్తికిఁ బ్రాణాధారమైన కారణము” అని యొక యాధునికాంధ్రవిమర్శకుఁడు వ్రాసియున్నాఁడు. అది నిజము. ఉద్రేకము లేని కవియొక్క కవిత్వము చెత్తనలె రుచికరముగ నుండదు. అట్టి కవిత్వము నెన్నిమారులు చదివిననేమి? మొదలిన్నిమారులు చదువుటకు బుద్ధి పుట్టినా? మరలఁ జదువుటకు బుద్ధి యెప్పుడు పుట్టునో యప్పుడాపుస్తకము రసనంతమనియె కొంతవరకుఁ జెప్పవలసి యున్నది. ఒకవేళ నట్లు మరల నొకపుస్తకమును జదువుట యానందప్రేరితరిబయిన నాపుస్తకము ప్రశస్తమయినదని యొప్పుకొనక తప్పదు. (కోలెరిడ్జి అను నొక సుప్రసిద్ధాంగ్ల విమర్శకుఁడిట్లు వ్రాసి యున్నాఁడు.

“First that not the poem which we have read, but that to which we return, with the greatest pleasure, possesses the genuine power and claims the name of essential poetry.”

ఈ నియమముచేఁ బరీక్షచేసిన మనము చదువుకావ్యములలో మూడువంతులు తన్నామమునకు తగవని తేలుచు

న్నది. కావున ముఖ్యముగ నట్టిశక్తి కావ్యమునకుఁ గల్గించు నవి “తస్మయత”యును “యాధార్థ్యకథనము”ను. ఈ రెంటి కిని ఉద్రేకము ప్రేరకము. కావ్యమును చెప్పకుండ నుండలే నం తపూర్ణముగ భావముతో కవియొక్కనునంబు నిండియుండవలయు అట్టియుద్రేకముగల యాంధ్రకవులలో పోతనయ గ్రగఘ్యుఁడు. ఆయన శబ్దాలంకారముల నెవ్వఁడైన సామాన్యముగన నవసరములని వాయెత్తియనఁగలడా. ఆయనకంటె నెక్కుడుగ నట్టియలంకారంబుల నుపయోగించిన యాంధ్రకవి గానరాదు. రామరాజభూషణుఁడుగూడ నాయనకుఁ దీసి పోవును ఒక వేళయున్నను పోతన యందున్న సందర్భశుద్ధి తదితరులఁగానరాదు. మిగిలిన వారిలోఁజూచిన నవసరములగు స్థలములు స్వల్పసంఖ్యాకములు. పోతనలో సవసరములగు స్థలము లల్పసంఖ్యాకములు.

పోతన శబ్దసామగ్రి యతిరమణీయమయినది. ఎంత దీర్ఘ సమాసమైనను నోటియందు తనంతఁదాఁ జారిపోవును. అనాయాసముగ నప్రయత్నముగఁ జదువవచ్చును. ఈ క్రింది సమాసముఁ జూడుఁడు.

“సభోవాహినీ, లహరీశీకరగంధవాహ పరిఘేలన్మంజరీ
సౌరభ, గ్రహణేందిందిర తుందిలంబులు.”

ఇట్లై పెద్దన్న గారుకూడ నచ్చటచ్చట న్నటిహృదయంగ మములగు సమాసముల నుపయోగించి యున్నాఁడు. పోతన

ప్రాతలయందంతటను నొకవిధమయిన సంగీతమిమిడియున్నది. దానిలక్షణ మెట్టిదనిన ననుభవించి తీరవలయును. ఇదమిత్యమనిచెప్పటకు వలనుపడదు. ఆసంగీతము తాళగతులకులోఁ బడునదిగాదు. మనము శౌరదాసంగీతసభ మొదలగువాని యందప్పుడప్పుడు విను కు స్తీవంటిదిగాదు. ఆసంగీతము హృదయములనాకర్షించికొని వశపఱచి కొనును. తుదకు హృదయము దానియందు తన్మయత్వమునొందును. అదిశుద్ధస్వచ్ఛందమును ఆనందదాయకమును అయియున్నది. అట్టిశక్తితెనుఁగుకవులలోఁబహుస్వల్పసంఖ్యాకులయందున్నది. ఆసంగీతము నకు పూర్ణమైన యుద్రేకమే కారణమని చెప్పవలసియున్నది. ఒక్కొక్కపుడు పాఠకులు పులికితులగుదురు. ప్రపంచంబును మఱతురు. కవి చెప్పనది యొకనేళ ప్రకృతి విపరీతమయినను నమ్మకతప్పదు.

కొన్ని శబ్దములయందును ధ్వనులయందును సంగీత మిమిడియున్నదని చెప్పుచు నింతప్రసంగ మొ పరుషసరళ స్వరములు. నర్చితిని. సాధారణముగఁ గాన్యములలో వాడఁబడుచున్న యచ్చతెనుఁగు పదము లన్నియు నట్టివె. అనేక సంస్కృత పదములుకూడ నల్లెహృదయంగమమయిన సంగీతమునకాకరములయి యున్నవి. అట్లుండుటకుఁ గారణమాశ్చర్యముల సరళస్వరము లుండుట. పరుష సరళము లనఁబడు వర్ణవిభాగముచేయుట కావర్ణములయందట్టిశక్తులు,

అనగ పరుషసరళత్వము లుండుటయే ముఖ్యకారణము. సరళస్వరములకూర్పు మనమునలరింపఁజేయును. సరళభావములనట్టి సరళవర్ణములచే నర్థింపవలయు. 'ల', 'ద', 'జ', 'బ', 'గ' మొదలగు వర్ణములు కొన్నికొన్నిసందర్భములఁ గొన్నికొన్నిశబ్దములలో నుపయోగింపఁబడిన స్థానబలముచే వానికొకవర్ణనాతీతమగుశక్తివచ్చును. ఆశక్తి మనంబుల నానందింపఁజేయును. అట్లాశక్తితో నుండుశబ్దజాతముగాని భవని జాతముగాని సందర్భోచితంబుగ శ్లేషాద్యలంకారముల యందుపయోగింపఁబడిన నట్టి యలంకారము లనావశ్యకములని యెవ్వరుఁ జెప్పఁజాలరు. పరుష సరళస్వరములఁ గ్రమముగ పరుషసరళభావ వర్ణనములయందుపయోగింపవలయుననుట కుదాహరణములఁ గొన్నిటి నిచ్చెద.

మ॥ అలవైకుంఠపురంబులో నగరిలోనామూల సౌధంబుదా
పలమందారననాంతరామృతసరస్విత్రాంతేందుకాంతోపలో
శ్పలపర్యంకర మావినోదియగు నాపన్నప్రసన్నుండువి
హ్వలనాగేంద్రము పాహిపాహియనఁ గుయ్యాలించి
సంరంభయై ॥

ఈపద్యమందతెఱిగినదె. 'పురంబులోనగరిలో' యనుటచే నెంతియర్థము స్ఫురించుచున్నది? 'లో' అనునక్షరము రెండుమారులు వచ్చుటచే పైకుంఠపురములో నింకను లోపలయని తెలియుచున్నది. పద్యముతోకూడ, మనము

వైకుంఠములో పలికి వెళ్లుచున్నట్లునుభవించుచున్నాము. 'మూల' అనుపదముచే విష్ణువు బయటలేడనియు లోపల నెక్కడనో మూలనున్న యంతఃపురంబున నున్నాడనియు చెప్పకయే స్ఫురించుచున్నది. మందారసనాంతరామృత సరశి ప్రాంతేందుకాంతోపలోత్సలపర్యంకరచూచినోది'యను సమాసమును చూడుడు. ఇందుపయోగింపఁబడినవన్నియు సరశస్వరములు. అందునలననే సమాసమంతయు సరశమై య ప్రయత్నముగ నుచ్చారణమునకు యోగ్యమై మనంబుల నానందింపఁజేయుచున్నది. ఇట్టి సమాసములుగలిగి భావానుగుణ మగు రచనాశక్తిచే నిండియున్నది గావుననే గజేంద్రమోక్షణము చదువగుల మెప్పుచువడసి పాఠశాలలయందు చిన్న తరగతుల బాలురకుఁగూడ పఠనయోగ్యముగ నియమింపఁబడి కవికి కీర్తినిదెచ్చియున్నది. ఆధునికపఠనానియమములచే నట్టియుత్కృష్టగ్రంథములన్నియుఁ బాలురకు పఠనీయములుగ నుండఁగూడదని శాసింపఁబడుటచే బాలురకు తెనుగన్న నిభిరుచికలుగుటకు మాటుగ నింగ్లీషుభాషాపఠనముచే నసహ్యముపుట్టి వారు స్వభాషాదూరులగుచున్నారు. కళాశాలలలో చదువుకొను బాలురలోఁగూడ గజేంద్రమోక్షణమన్న నెందులదో, దాని రచియించిన కవియెవఁడో, దాననేమి కథ చెప్పఁబడియున్నదో, చాలమందికి తెలియదని చెప్పవచ్చును. ప్రస్తుతమునకు వత్తును. పైనుదహరింపఁబడిన పద్య

ముననుండు భావము, వర్ణింపఁబడిన వస్తువుకూడ, నతి సరళము లయి మృదువులయియున్నవి. కృష్ణుఁడప్పుడున్నయునికి యతి మృదువైనదని యొప్పుకొనవలయును. పర్యంకశయనము మృదుకర్మకాదని యెవరైన ననఁగలరా? ఆపర్యంక ముత్పలపర్యంకమఁట. ఇందుకాంతోపలములపై పరునఁబడి నదఁట. అట్టి పర్యంకముపై కృష్ణుఁడుండెనట. అందురమా వినోదికూడనఁట. ఇందు ప్రేమభావము, మృదుకర్మ, రెండును వర్ణింపఁబడినవి. రెంటికిని సరిశపదము లుపయోగింపవలసి నదె. పోతన యెట్టి సరిశపదములనేటి ప్రయోగించి సందర్భం బునకు వన్నెఁదెచ్చెనో చూడుఁడు. కృష్ణుఁడెట్టిస్థలమునను న్నది, ఏమిచేయుచున్నది, ఎవరితోనున్నది, ఎట్టిసమయమున నాగ జేంద్రునియార్తనాద మాయనకు వినఁబడినది, ఎట్టి సౌఖ్యములనువదలి యాయన గ జేంద్రుని రక్షించుటకు వెళ్ళి నది, 'మొదలుగు నంశంబులన్నియు, సంగ్రహముగను, స్ఫుట ముగను, హృదయంగమముగను, తేనెలోలుకు పదములతో ధ్వనులతో చెప్పి రసమునుట్టిపడునె ట్లనరౌచ్యము.' 'ఆపన్నప్రస న్నుండు' అను వాక్యమందలి 'న్న' యను నక్షరముయొక్క ద్వితీయావృత్తి నిశ్చయముగఁ గృష్ణుఁడు సమ్మిసవారిఁ బ్రోచు నని నొక్క చెప్పునట్లున్నది. కృష్ణుని స్వభావ మాపన్నప్రస న్నత్వము. ఉన్నయునికికి సరియైన స్వభావమునేటి నిర్వచించి చెప్పెను. ఇఁక 'పాహి పాహి' యను నామ్రేడితము కేవ

లము ప్రకృతి ననుసరించియున్నది. అందుచేతనే 'పాహి పాహి' సామాన్యసంభాషణములో నుపయోగించు పదము లలో నొకటియైనది. ఏదియైన యొకయాపది సంభవించి నపుడు 'రక్షింపుము'ని యొక్కమాటు నోటినుండిరానేరదు. ఇంక నాతురతను భయముననుసరించి రెండుమాటులు అంత కంటె నెక్కుడుమాటులుగూడ వచ్చును. 'పాము పాము' 'తేలు తేలు' 'చంపు చంపు' 'పట్టుకో పట్టుకో' మొదలగు సామాన్యసంభాషణావాక్యములు చదువరు లెఱుంగనివి కావు. కావున నీపద్యంబునందలి పదములుగాని వర్ణములు గాని యుద్దేశము లేకుండ ప్రయోగింపబడినపు కావు. పోతన ఇట్లు వ్రాతును, ఈపదముల నుపయోగింతును, అనుకొనుచు వ్రాసెనా? ఉద్రేకము సారముగ నాపదధార యట్లుసాగ్ధకము గవచ్చినది. ఈపద్యమును చూడుడు.

శా॥పాదద్వంద్వము నేలమోపిపనను బంధించిపంచేంద్రియో
 న్నాదంబుంబరిమాగ్చి బద్ధిలతకు మాతాకుహత్తించి ని
 ష్టేదబ్రహ్మపదావలంబనగతింగ్రీడించు యోగీంద్రుమ
 ర్యాదన్నక్రమువిక్రమించె కరిపాదాక్రాంతినిర్వక్రమై॥

ఈపద్యంబున తుట్టతుడిపాదమందలి యనుప్రాసంబును చూడుడు. అర్థాలంకారముమాట యటుండనిండు. అందు 'క్ర' అను స్వరము నాలుగుమాటులు వచ్చినది. ప్రథమమున

‘క్ర’ యను నక్షరము పరుషము. వర్ణింపవలసినవిషయము పరుషమైనది. యోగీంద్రుఁడెట్లు మనసును కడలకుండ నాత్మధ్యానంబునఁ బ్రవేశపెట్టునో యట్లే గజేంద్రుని నక్రముకడలకుండ పట్టుకొనియున్నది. ఆపట్టును వర్ణింపవలయు. గట్టిగ నని యెంత నొక్కిచెప్పినను విషయము పూర్తిగ మనంబుల స్ఫురియింపదు. సామాన్యసంభాషణయైన నుచ్చారణోట్టి’ అనునది యొత్తి పల్కుదుము. వ్రాతలో నట్లుచేయుటకు వీలులేదుకదా? ఈపద్యపాదంబునందలి ‘క్ర’ యను నక్షరము అందు ముఖ్యముగ నాక్రావడి యాపద్యార్థమునకు వన్నెఁదెచ్చుచున్నది. ఎట్లు క్రావడి యక్షరమునకు మెలిక వేసికొని క్రిందిభాగముచుట్టును వ్యాపించియున్నదో యట్లే యానక్రముకూడ నా గజేంద్రుని కాలియడుగుభాగమును చుట్టుకొని మెలిక వేసుకొనియున్నదని మనమనంబులుకు స్ఫురించుచున్నది. ఇట్లుపయోగించు శబ్దాలంకారము లనవసరములని చెప్పట కెవ్వరికైనను నోరుచెల్లనా? మఱియొక పద్యమును చూడుఁడు.

ఉ॥ ఊహకలంగి జీననపుటోలమునంబడిపోరుచున్ మహా

మోహలతానిబద్ధపదమున్ విడిపించికొనంగ లేక సం

దేహముఁబొందు దేహిక్రియఁదీనదశన్ గజముఁడెభీషణ

గ్రాహదురంతదంత పరిఘట్టితపాదఖురాగ్ర శల్యమై॥

ఈ పద్యమునందలి కడపటి పాదమునందలి యక్షరములు చాలనెఱకు పరుషములు. ఒకవేళ మధ్యమధ్య కొన్ని సరళాక్షరములున్నవిగూడ పరుషాక్షర సామీప్యముచే బారుష్యమును బొందిపోయినవి. నక్ర మెట్లుపట్టుకొనుటచే నా గజముదీనమయిపోయెనో చెప్పవలసియున్నది. నక్రముమాత్రము తనపట్టును సడలింపక యట్లే గట్టిగఁబట్టుకొనియుండెను. గజము బాధపడుచున్నది. ఈవిషయమును కవి యెట్టిస్వరముల, శబ్దముల, నుపయోగించి వర్ణించెనో చూడుడు. 'ఘట్టిత' 'ఖరాగ్ర' అనుపదములు గజేంద్రుఁడు పడుబాధను చెప్పక చెప్పుచున్నవి.

పద్యభావంబుల నిట్లనిచెప్పటచే కొంతమంది నవ్వువచ్చును. ఇంత యర్థమాపదంబుల నున్నదా? విమర్శక కృత్యము. యనవచ్చును. మీరుచెప్పనర్థమేకాని వాస్తవముగ నా పదముల సంతయర్థము లేదనవచ్చును. నేనొకవిమర్శకుఁడను కానుగాని విమర్శనమన్నఁ గూఢముగనున్న యర్థములఁగూడఁ దెల్లంబుగ ప్రపంచంబునకుఁ దెలియఁజేయవలయునని నా యభిప్రాయము. అట్లుచేయుటచే పాఠకులకు మహాకవిగ్రంథములపై యాదరముజనించును. అదరముజనించినంతనె భాషాప్రచారము హెచ్చును. కావుననట్లుచేయుట భాషాసేవాపద్ధతులలో నొకటి. విమర్శ

కుండండులకై నియమింపఁబడియున్నాఁడు. కాని విమర్శనమని పేరు పెట్టి పిచ్చిపిచ్చి ప్రసంగములొనర్చి ప్రతివానిఁ దూఱుట తప్ప. నిజమైనవిమర్శనము చేతనే యింగ్లీషుభాష యింతవృద్ధికి వచ్చుటకుఁ గారణము. ఇట్లనిన లోపములకుఁ గన్నుల మూసి కొనవలయునని నాయాశయమే కాదు. లోపములన్న నిట్లున్న వని చెప్పవచ్చునుగాని దూషణలొనర్చిన నాతఁడు విమర్శకుఁ డనిపించికొనఁడు. దోషములఁ జూపుటకు దూషించుటగాక యనేక మార్గములున్నవి.

పరుషస్వరములు పరుషార్థము నిచ్చును. నర్ణింపఁబడిన విషయముగాని, భావముగాని, పరుషమని తెలియఁజేయును. పరుషార్థమును తెలియఁజేయుటకై అలంకార శాస్త్రము యొక్కయొక శాస్త్రము సరళస్వరము, నుపయోగించిన విపరీతరసము నశ్యకత. పుట్టును. అట్లే సరళార్థమును తెలియఁజేయుటకు సరళస్వరములకే యుపయోగింపవలయు. విషయముగాని, భావముగాని, సంకీర్ణముగ నుండినయెడల స్వరములుకూడ సంకీర్ణములుగ నుండవచ్చును.

ఇట్టిసంకీర్ణ స్వరసమ్మేళనముకే సంస్కృతమునఁ, పాంచాలీరీతి ' యని యందురు. అందుచేతనే మనపూర్వలాక్షణికులు వృత్తులనియు రీతులనియు కొన్నిసృష్టియొనర్చిరి. వానివలన నేనందర్భంబుల నెట్టిపదముల నుపయోగింపవలయునో తెలియఁగలదు. ఈక్రిందిపద్యమును చూడఁడు.

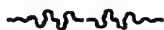
తే॥ శ్రీశివైలంగు శృంగార కరుణలందు,
నారభటి రాద్రభీభత్స హరిణియగు,
నలరుభారణి హాస్యశాంతాద్భుతముల,
నమరు సాత్త్విక వీరభయానకముల.

ఇట్లు ప్రతియంశమునకును నియమముల నేర్పఱచిరి. కవియయి కావ్యమును వ్రాయఁగోరువాఁడు లక్షణగ్రంథములఁ జదువుట యత్యవసరము. తత్పఠనముచే వాఁడు గొప్ప కవియై గాకపోవచ్చును. కవిత పూర్తిగప్రయత్నముతోఁ జెప్పి విద్య నంటిదిగాదు. భగవత్కృపచే, పూర్వపుణ్యముచే, తత్సంస్కారముతోఁ జుట్టవలయు. వానికి ప్రయత్నముతోఁడు డవలయును. ప్రకృతిసిద్ధముగ నట్టి వాసనగలవానికి, ఏత్రోవ మంచిదియో యేదిచెడ్డదియో తెలియఁజేయుటచే లక్షణగ్రంథములు వ్రాయఁబడినవి. తత్పఠనముచే త్రొక్కవలసిన త్రోవలఁగొన్నింటిఁ ద్రొక్క లేకపోయినను కూడని త్రోవల వదలి వెయవచ్చునుగదా? కావున లక్షణగ్రంథపఠనముకూడ కవియై నవానికి సహకారి కాకమానదు. కవిత్యము వెలువడునపు డా లక్షణగ్రంథములనున్న నియమములనన్నింటిఁ బాటించకపోవుఁగాక! సహాయ మొనర్పఁగలవనుట మాత్రము నిజము. చదువుట కోవిక లేక గ్రంథములఁ దిట్టినఁ బ్రయోజనమేమి? అది మనబుద్ధిహీనతను తెలియఁజేయును. అందు వేయియలంకార

ములనుండ నిండు! అవియన్నియు కావ్యముల నుపయోగించి తీతవలయుననిరా? ఏ సందర్భంబున నేమలంకార ముపయోగించిన రసముత్పత్తి జెందునో విషయమున మనసిడి యాలోచించి యట్టివానినే యుపయోగించినఁ బాగు. అనవసరములగు తావుల నుపయోగింపుమని యెవరనిరి? కవిలోపమున కాలంకారికులఁదిట్టిన నేమిప్రయోజనము? ఆలంకారికులుబలవంతము చేసిరా? మానవబుద్ధి యాత్రోవనెంతవఱకుఁ బ్రసరింపఁగలదో యంతవఱకుఁ బ్రసరింపఁజేసి, యెంతవఱకు మానవుఁ డూహనేయఁగలఁడో యంతవఱకుఁ మాచేసి, యెన్ని విధములగు నలంకారములు పుట్టుటకు వీలుకలదో యన్నివిధములఁజర్పించి, యలంకారశాస్త్రము నేవాఙ్మయంబుననులేనంత వృద్ధి నొందించినందులకు వందనంబులిడుటకుమారుగ దూషించుట కడుంగడు గర్హము. అట్టి పురోభాగిత్వము భాషాసేవానూచకముకాదు. అంతియేగాక యదితప్పనిచెప్పినవానిఁ దూషింప మొదలిడుట నేమనవలయునో తెనియరాకున్నది. ఎల్లపుడు నితరాభిప్రాయసహనము భాషాసేవాతత్పరునకు ముఖ్యముగ నుండవలసిన లక్షణము. మానవ ప్రకృతికి మంచిచెడ్డలలో చెడ్డ త్వరితముగ నలవడును. మంచినిబలవంతముగఁ జొస్పవలయు. లాభమున్న లక్షణగ్రంథములు మొదలగువానిని చదువుటకు మనసాప్పదు. ఒకవేళ బలవంతముగ మొదలిడినను సదుద్దేశముతోఁ జదువుట యరుదు.

పూర్తిగఁ జదువునప్పటి కనన్యతగూడ పూర్తియగును. కొక్కోకముఁ జదువమొదలిడిన పూర్తియగువఱకును, పుస్తకమునువదలుటకు మనసొప్పదు. కావున దూషణ భూషణములు చేయుటలో వెనుకముందు లాలోచించి బ్రవర్తింపవలయు. శబ్దాలంకారముల నింకను విపులముగఁ జర్చించుట యనావశ్యకము. పైన మాదిరికి నియ్యఁబడిన, శబ్దాలంకారము లుపయోగింపఁబడిన, స్థలముల నుత్పత్తియైన రసమునాలోచించిన శబ్దాలంకారముల యావశ్యకతను కొంతమట్టుకైన నొప్పుకొనకపోరు.

అర్థాలంకారములు.



ఇంక నర్థాలంకారములు.

శ్లో॥ హారాది నదలంకారాస్తత్రస్య రుపమాదయః॥

శబ్దార్థములు రెండునుగలసి కావ్యకన్యకు మూర్తియెట్లు
గునో, యెట్లు న్యంగ్యవైభవము జీవితమగునో,
అలంకారప యల్లె యుపమాద్యలంకారములు హారాదులగు
దమస్వర్థము. భూషణములనలె నలంకరించును. అలంకరించు
నవిగాన నవి యలంకారములని పిలువబడినవి. ఈయర్థమే
నరసభూపాలీయంబున నీక్రిందివిధముగఁ జెప్పబడియున్నది.

తే॥ * * *

నవియుఁ గవితాలంతాగికి హారకటక
కంకణాదులక్రియ నలంకరణ కరణ
పరిణతులచే నలంకార భావమొందు॥

కావున నొకనారీమణికి భూషణములెట్లువన్నెఁ దెచ్చునో
కావ్యమున కలంకారములట్టి నన్నె నే తెచ్చును.
శ్రీకావ్యము లకుపమానోప శ్రీకి యలంకారము లావశ్యకములా? అట్లే
కావ్యమునకుఁ గూడ యలంకారము నావశ్యకములే యెన
కములనెచ్చును. నిజముగ నావశ్యకములే యెన

సొమ్ములు లేని స్త్రీల మనమెందఱఁ జూచుట లేదు?; సొమ్ములు' అను పేరుగలవస్తువులన్నియు భూషణములును వన్నెఁదెచ్చు నవియేయైనను అన్నియు నావశ్యకములు కాకపోవచ్చును. ఇంతయను మానమేమి ? అన్నియు నావశ్యకములు కావు. కొన్నిమాత్ర మనావశ్యకములుకావు, అనిన కొంతవఱకావ శ్యకములె. భగవంతుఁ డెట్లుసృజించెనో యట్లే యాజన్మాంత ముండు స్త్రీని మనమెచ్చటనైనఁ జూచితిమా? ఎచ్చటనైన యనాగరకదేశమున నుండునేమో ! అదికూడ నను మానమె. కావున స్త్రీకి యనావశ్యకములుకాని కొన్నియలంకారము లుగలవు. మాంగల్యమట్టివానిలో ముఖ్యమైనది. పాశ్చాత్య సువాసినులకు మాంగల్యముండదే యను కుప్రశ్నయు రా వచ్చును. మన స్త్రీలకున్నట్టి రూపముననే యుండవలయునా ? ప్రత్యామ్నాయముగ నంగుళీయకముండదా ? పోనిండు. ఈ నగలమాట యటుండనిండు. కట్టుపుట్టంబులు సొగసును దెచ్చు ననుమాట నొప్పుకొనవలయునుగదా ? అందుచే వానిని కూడ యలంకారము లనవచ్చును. ఏలన సొగసును దెచ్చు ప్ర తివస్తువునలంకారమే. కట్టుపుట్టంబులయినను కొన్నియలంకా రములావశ్యకములని యొప్పుకొనవలయు. బోసిగనున్న నది మాత్రమలంకారమా ? అలంకారము కాకపోవుటయేగాక యసహ్యకరము. నగ్నస్త్రీని చూచుట యసహ్యకరమనియెవ

రొప్పుకొనుదు ? వస్త్రముల నేలధరియింపవలయు ? స్వాభావికసౌందర్యమని యూరకుండ రాదా ? అలంకారములు బొత్తుగ నక్కఱ లేదను విమర్శకులు దానికేమియు త్తర మొనఁగుదురో ? అట్టి వికటస్వాభావికసుందరరూపము నేచిత్రకారుడైన జిత్రించునా ? ఒక వేళ నెవ్వడైన జ్ఞానహీనుఁడుగాని యనాగరకుఁడుగాని చిత్రించునెమో ?

కవిత్వము ఇచ్చట కవిత్వము శాస్త్రమగా కళయాయ
శాస్త్రమగా ను చర్చనచ్చును. శాస్త్రకళల కీక్రింది విధముగ
కళయా? లక్షణముల నిచ్చియున్నారు

శ్లో॥ యద్యత్స్వాధ్యాయచికిం సమ్యక్కర్మ విద్యాభిసంజ్ఞికం,
కర్తుంశక్నోతి మూకోయ త్కలాసంజ్ఞంతుతస్మృతం॥

ఇచ్చట నీచర్చవిపులముగఁ జేయుటకు వీలులేదు. అయినను పై లక్షణములఁబట్టి విచారించిచూచినఁ గవిత్వము శాస్త్రకళలఁ దేనియందును చేరదని చెప్పవచ్చును కవిత్వము “వాచికంకర్మ” యనిచెప్పవచ్చునా ? లక్షణపఠనమెంత గట్టిగ నొనర్చినను కవిత్వమురానేరదు. ప్రకృతిసిద్ధముగ నొక శక్తి యున్నదక్క నెన్ని శాస్త్రములు చదివినను, కవిత్వము రానేరదు. అభ్యాసము వాచికముగ నుండనవసరము లేదు. ఆశుకవిత్వమని చెప్పుకొనుదాని విషయము మనము తలఁచి కొనఁబని లేదు. ఇంక రెండవలక్షణమును చూతము. కళయన

మూకుడుగూడఁ జేయుటకు వీలుగ నుండవలెనట. కవిత్వ మట్లుండుట కెన్నఁడును వీలులేదు. మూకుడు కవిత్వమును చెప్పట నెవ్వరైనచూచిరేమేకాని నేనెన్నఁడును చూచియుండలేదని యొప్పుకొనవలసినదె. ఎవ్వరునుగూడ చూచియుండరని నానమ్మకము. శిల్పము చిత్రకారిత్వము మొదలగు నవి యెట్లుకీలలో యాయర్థంబుననె కవిత్వముగూడ నట్టికళ కాదు. మిగిలినవిషయముల వానితోపాటు నిదిగూడ కళయె. 'శబ్దంతశక్తోతిమూకశి'లను సంశంబున మాత్రము కవిత్వము కళలనుండి తొలఁగింపఁబడవలసినదె (కళలన్నియు సౌందర్య ప్రతిపాదకములును, ఆనంద వాయకములును, అయియున్నవి. అట్టిచో కవిత్వముగూడ నొకకళయె. ఆంగ్లవిమర్శకులుగూడ కవిత్వమును చర్చించి కళలలోనే చేర్చిరి. కావున మనముగూడ కవిత్వమును మొత్తముమీద కళయనియే చెప్పవచ్చును) శాస్త్రముమాత్రము కాదనిగూడఁ గట్టిగఁ జెప్పఁజాలము. రెంటిలక్షణములును దానియందున్నవి. కాని మనశాస్త్రమునఁ జెప్పబడిన లక్షణప్రకారము రెంటిలో దేనియందుఁ గూడ పూర్తిగఁ జేరదు.

మిగిలినకళల

అయిన మిగిలిన కళలకును కవిత్వమునకును

కును కవిత్వ

కొన్ని భేదములుమాత్రముకలవు. ఆభేదములను

మునకునుగల

భేదము.

నేనుచెప్పటకంటె మఱియొకరి పుస్తకమునుండి

యనువదించెద. ఈక్రిందివాక్యములఁ జూడుడు.

“శిల్పిచాతుర్యముకంటెను చిత్తరువు వ్రాతనేర్పు
కంటెను కవితాచిత్రతయెక్కువది. చిత్తరువువ్రాతయు, శిల్పరచ
నయు, నుద్దేశితాకృతి నెక్కుడు స్ఫుటముగ బాహ్యచక్షుస్సు
నకుఁ గోచరింపఁ జేయును. కాని యేదేనియుకనమయమున
కొండొకరూప మెట్లుండునో, వేషాద్యలంకారములెట్లున్ననో,
చిత్రకారుఁడు చూపఁగల్గునుగాని, అయ్యెరూపము, అయ్యె
ముఖవికాస, మెట్టిమనోవికల్పములనూచించునో, యెట్టిచేష్ట
వ్యాపారములఁ బొడమించునో, తెలుపుటకుఁగాని, యట్లుతెలి
యువారియందు తదనురూపగుణభావాది మనోవృత్తులను
గలిగించుటకుఁగాని, చాలఁడు. కవియన్ననో యీరెండుపను
లనుచేయును. మాత్సృక నెదుటనుంచుకొనకయే యాకారరూ
పములఁజిత్రించును. బాహ్యపటసాహాయ్య మక్కర లేకయే
చదువరుల మనశ్చక్షుస్సు లుద్దేశితరూపపటములఁ దర్కించు
నట్లుచేయును.” చిత్రకారుఁడు నేత్రముల నానందింపఁజే
యును. గాయకుఁడు శ్రోత్రముల నానందింపఁజేయును. కవి
భావేంద్రియముల రెంటినినానందింపఁజేయును. వేని నానం
దింపఁజేసినను పరిణామానందము మనస్సునకె. ఆనంద మెట్టి
దనిన నవాచ్యమనియు త్తర మీయవలసియున్నది.

“ఆనందోబ్రహ్మ” యని శృతులు ఘోషించుచు
న్నవి. బ్రహ్మస్వరూప మిదమిత్యమని నిర్ధారణచేసిన నానంద

అనందము. విట్టిదని నిర్ధారణము చేయవచ్చును. అదియెట్లు?
శృతిశిరస్సులై “యతోవాచో నివర్తంతే”

యని బ్రహ్మము వర్ణనాతీతమని చెప్పియున్నది. బ్రహ్మము
వర్ణనాతీతమగునెడ నానందముకూడ వర్ణనాతీతమనియె
చెప్పవలసియున్నది. ఇంక బ్రహ్మమును గుర్తెఱుంగుట యెట్లు?
అనుభవముచేతనేయని యుత్తరమీయవలసియున్నది. బ్రహ్మం
బెల్లనుభవనీయమో యానందముకూడ నట్లే యనుభవనీ
యము. పాశ్చాత్య విమర్శకులుకూడ యీయభిప్రాయమునె
వలెఁబుచ్చియున్నారు. అనుభవముచేత తెలిసికొనఁగలదానిని
వర్ణించుటెట్లు? ఈ యానందము నొక సుప్రసిద్ధాంగ విమర్శ
కుఁ డిట్లు చెప్పియున్నాఁడు.

“ This deep pleasurable sensation is so potent in its effects and yet so incomprehensible, and therefore quite incapable of being defined, that it can be fitly compared to the human soul, the principle vivifying force that energises the body and is the main spring of all human actions.”

చక్కని స్త్రీచిత్రపట మెట్లానందదాయకమో యట్లే
చక్కని అనగా రమణీయమగు కావ్యమానందదాయకము. ఆ
చిత్రపటమునందలి స్త్రీకి భూషణములుపెట్టుట
అలంకారము యెట్లలంకారమును తెచ్చునో యట్లే యుపమా
ల సుపయోగించుట. దృఢాలంకారములు కావ్యమున సుపయోగించి

ననవి నానికిఁ బ్రాశస్త్యము నిచ్చును. అవియెట్లు సందర్భోచితములుగ నుండవలయునో యివిగూడ నట్లేయుండవలయును. కానికిపెట్టవలసిన యాభరణము చేతికిపెట్టినఁ బాగుండునా ? అట్లే యుపచారాలంకారము నుపయోగింపవలసిన స్థలమున సర్వాంతరన్యాసము నుపయోగించినఁ బాగుండునా ? కావున నలంకారముల నుపయోగింపవలయునని మన పూర్వలాక్షణికులు చేప్పినప్పుడు సందర్భోచితముగనని మన మర్థము చేసికొనవలసియున్నదని మున్నెవిన్నవించితి. శరీరమెచ్చటఁగూడఁ గనపడకుండ బంగారుతొడుగు నొకదానిఁ దొడిగికొనిన నదిగూడ నసహ్యముగనే యుండదా ? సహజ సౌందర్యము కనఁబడుచు మధ్యమధ్య భూషణములఁధరించిన నాభూషణములు నన్నెఁడెచ్చును. కవిశేఖరుఁడగు కాళిదాసుఁడొకచో నిట్లు వర్ణించియున్నాఁడు.

శ్లో॥ శరకాండపాండుగండస్థ లేయ మాభాతిపరిమితాభరణా |
మాధవపరిణతపత్రా కతిపయకుసుమేవకుందలతా ||

పరిమితాభరణమైననే సొగసు. అటులే కావ్యంబునఁ గూడ ప్రతివాక్యంబున నలంకారము నిండియున్న నదిగూడ నసహ్యముగనేయుండును. స్వభావోక్తి సమగ్రముగ నుండి యెచ్చటచ్చట నవసరములగు స్థలముల రత్నములట్లలంకారములు నరలుచుండవలయు. స్వభావోక్తిగూడ నలంకారము కాదాయని యడుగవచ్చును. అది కొంతమట్టుకు

ముందు చర్చింపఁబడును. మన యాలంకారికులు మాత్రము స్వభావోక్తి నలంకారముగనే వాడియున్నారు.

ఉదాహరణ ఒక కవి స్త్రీరూపసౌందర్యము నొకానొక ముద్రాపకము సమయమున వరించుచు నీక్రింది విధముగ వ్రాసెను.

“జారుచెమ్మట ముత్యాలసరులచేత సహజసౌందర్యమును వెదఁజల్లుచుండె”

జారుచెమ్మట ముత్యాలసరులు సహజసౌందర్యమును వెదఁజల్లుచున్నవట. జారుచున్న స్వేదబిందువులకును ముత్యాలసరులకును రూపకమును చెప్పియున్నాడు. ముత్యాలసరుల చేత సౌందర్యమెట్లు వెదఁజల్లఁబడునో జారుచున్న చెమట బిందువులచే సహజసౌందర్యము వెదఁజల్లఁబడుచున్నది. ఈ యలంకారము నుపయోగించుటచే నెంతరసముపైత్తిల్లినదో చూడుడు. ఇట్టిరూపక మప్రస్తుతమనికాని యనావశ్యకమనికాని యెవరనఁగలరు? అందు స్వభావోక్తిరూపకములకు రెంటికిని క్షీరసీరములకువలె సంకరము. విచారించిన కొలఁదిని యర్థము రసమునెక్కువగ స్ఫురింపఁజేయుచున్నది. రసముతోఁ గూడ నానందము హెచ్చుచున్నది. అంతకంటె కావ్యము యొక్క ముఖ్యద్దేశమేమున్నది? కావ్యపఠనమున కానందమే ముఖ్యపరిణామమని మనవిచేసియున్నాను.

అర్థాంతర
న్యాసము.

మఱికొన్ని యుదాహరణముల నిచ్చెద.

“ కామార్తాహిప్రకృతికృపణా శ్చేతనాచేతనేషు ”

“ యాచ్ఛామోఘానరమధి గుణేనాధమేల్బకామా ”

“ నాథు లేర్ము లేస్యేబే, రలుకం జెందినియట్టికాం
తె లుచితవ్యాపారముల నేర్తురే ? ”

“ పననపర్ణాంబుభక్షులై నవసీయినుప, కచ్చడాల్ గట్టు
కొనుమునిముచ్చులెల్ల, తామరసనేత్రలిండ్లబందా
లుగారె ? ”

“ బంధమో, చనమగుటద్భుతంబె రఘుచంద్రునిప్రా
హకయింతగల్గినకా. ”

మొదలగునవి పఠించి తద్రసగ్రహణపారీణులగు వారి
కర్థాంతరన్యాసముయొక్క యావశ్యతగాని, రసస్ఫురణశక్తి
గాని చర్చించిచూపుట యనావశ్యకము.

ఉపమాద్యలంకారములు కొన్ని నిత్యమెల్లడల నుప
యోగింపఁబడుచునేయున్నవి. అలంకారములనావశ్యకములని

ఉపమాద్య
లంకారములు చెప్పిన యొకయాంధ్రవిమర్శకుఁడు మిగిలినవాని
నుపేక్షచేసినను కాళిదాసుని సాదృశ్యకల్పనలకు
కొన్ని మాత్రము బహుమానము నొసఁగియున్నాఁడు.

సామాన్యసంభాషణముననే కొన్ని యలంకారములు స్వభావ
సిద్ధముగనుపయోగింపఁబడుచుండ రసపోషణమునకయి వ్రా
యఁబడు కావ్యములలో ‘ నుపయోగింపఁ గూడదని ’ పిచ్చి

వాఁడుగానియనఁడు. కూడదని నొక్కిపెట్టినను రాకుండమా నునా? రసపోషణమున కలంకారములు ముఖ్యానయవములలో కొన్నియైయున్నవి. అదియునుఁగాక యలంకారముల నుపయోగించుట మానవస్వభావసిద్ధమైన పనులలో నొకటియైయున్నది. ఎవరితోనైన మాటలాడునపు డాజానుబావఁ ఁడును, అమితబలోపేతుఁడునైన యొకమనుష్యునిఁగూర్చి చెప్పవలసివచ్చినపుడు, “వాఁడేనుఁగువలెనున్నాఁడ”ని చెప్పమా? ఇట్లే కొన్ని సందర్భంబులఁ దదనుగుణములగు నలంకారముల నుపయోగించియే మాటలాడుచుండుము. కాన్యమునఁగూడ నాప్రకారమే కవి కప్రయత్నముగ సందర్భంబునుబట్టి దొరలును. అట్లప్రయత్నముగ నుపయోగింపఁబడునవి తప్పక హృదయంగమములుగనుండును. అట్టివానిఁజూచిన నలంకారములవశ్యములనియే తోచుచుండును.

అలంకారమర్థమున కెంతసహాయకారియో, సందర్భంబును చదువరుల మనంబులనెల్లు చిత్రించునో, కథ
అలంకారము కెంతపటుత్వమునిచ్చునో, రసము నెంత హృద
రసమునువృద్ధిం చును. యంగమముగ పుట్టించునో, తెలియఁజేయుట
చును. కయి భారతమునుండి రెండుదాహరణములనిచ్చెద. కృష్ణుఁడు మొదటిమాటు భీష్మునిపైఁ దుముకునెడ తిక్కన సోమయాజి యీక్రిందివిధముగ వర్ణించియున్నాఁడు:—

శా॥ అంహో మద్గమఁడాజనార్దనుఁడు మాద్యద్భిష్కకుంభీంద్రుపై
 సింహాల్లాసవిభాసియై కవియు నుత్సేకంబునాటోపము
 రంహన్సూర్తియు దీప్తమూర్తియును సంరంభంబుచూ
 డఁ జగ

త్సంహారోన్ముఖుడైనదుద్రుక్రియరౌద్రప్రక్రియంబొల్చినఁ.

ఇందు “మాద్యద్భిష్కకుంభీంద్రుపై సింహాల్లాసవిభా
 సియై” యని చదువునప్పుడు కృష్ణభీష్ములయాకారము లసా
 మాన్యములై, యలొకికములై, భయజనకములై స్ఫురియిం
 చుచున్నవి. ఆకుంభీంద్ర సింహానూపకములు లేకపోయిన నను
 కొనిన రసము జనియింపనేరదు. భీష్ముడే ‘కుంభీంద్రుని’వలె
 గొప్పవాఁడు. సింహమువలె నంతకంటె గొప్పవాఁడు కృష్ణుఁడు.
 అప్పుడు వారొనర్చిన యుద్ధమసామాన్యము. ప్రళయమును
 మనము బజారులఁజూచుచున్న చిల్లరపోట్లాటలవంటిది కాదు.
 అట్టియుద్ధ మెంతభయంకరమో మనంబుల స్ఫురియింపఁ
 జేయుటకై యసామాన్యకల్పన నుపయోగింపవలయు. ఈ
 పద్యంబుననట్లే యసామాన్యకల్పన యుపయోగింపఁబడినది.
 ఆయుద్ధమున నెవరుగెలచెదరో యలంకారమే సూచించుచు
 న్నది. సింహముగెలుచునా? ఏనుఁగుగెలుచునా? యని యడి
 గిన మనమేనుని సమాధానము నియ్యగలము? తరువాత
 నాల్గవపాదంబున నుపయోగించిన యలంకారమునుచూ
 డుడు. అది రౌద్రభీభత్సరసప్రతిపాదకము. కృష్ణుని బోల్పు

వలసినపుడు సామాన్యమానవునితోఁ బోల్చిన నెట్లుండును? మూషికముమీదికిఁ దుముకఁబోవు మార్జాలమువలెనని చెప్పవచ్చునా? లేక పిల్లిమీదికి లంఘింపనుంకించు కుక్కవలెనని చెప్పవచ్చునా? అట్టచోట నట్టియలంకారమునే యుపయోగింపవలయు లేక యలంకారము లేకుండ వ్రాయవలయు. అప్పుడు ద్వేషితరసము లుద్భవిల్లునా? ఇప్పుడారసము లుత్పత్తియైననో లేనో యాలోచించుట చదువరులకే వదలివేసెద. ఎవరికైన కోపముచే కన్ను లెఱ్ఱగనుండునపుడు “వానికన్నుల నగ్నికణములు రాలుచున్నవి” యని మును కొనమా? ఆపద్య పాదమందు రుద్రపద ముపయోగించినఁగాని రాద్రరసము రాలేదు. రానేరదు.

మఱియొక యు రసస్ఫూర్తికై మఱియొక యుదాహరణము దాహరణము. నిచ్చెద.

ఆ॥ వె॥ మెఱపు మెఱసినట్లు మెఱయంగఁదోతెంచు

కర్ణికారకేతుకాంతి వెలుగ

నంపగములఁ గురునినలయించిమించి పా

ర్థజానికొడుకు మొగ్గరంబుసాచ్చె.

ఈపద్యము పద్మపూహములోని కభిమన్యుడు పోవునపుడు తిక్కన చెప్పియున్నాడు. ఇందభిమన్యుగమన మెంత త్వరితమో, ఆయన శరీరకాంతి చూచువారికన్నుల నెట్లు మిఱుమిట్లు గొలుపుచున్నదో, ఆయన పూహమున నెట్లుజొ

రఁబడెనో, యంతకన్నులఁగట్టి నట్లలంకారము నుపయోగింప కుండ నెవరుచెప్పఁగలరు. “మెఱపుమెఱసినట్లు” అనిన తోడనే మెఱపునందలి గుణములన్నియు నాయభిమన్యుని యందు సంక్రమించినవి. వెంటనే వానినన్నిటి నభిమన్యునితో సమన్వయింతుము, అంతెనాయభిమన్యుని యునికి చిత్రితమై మనములఁ బ్రతిబింబించుచున్నది. ముఖ్యముగ గమనమును చెప్ప వలసివచ్చునప్పు డలంకారము లేకున్న రసోదయము కానేరదు. అందులకిప్పుడనువదించిన పద్యమే తార్కాణము. ఇట్టి స్థలముల నలంకారమనవసరమని యెవరనఁగలరు.

స్వభావోక్తివిషయమై యిదివరకే యొకప్రశ్నము వచ్చి నది. అదికూడ నలంకారములలో జేరవలయు స్వభావోక్తి. నాయని. నామతము తప్పకదానిఁగూడఁ జేర్ప వలయుననియె. కవియని పేరుపెట్టకొనిన ప్రతివ్రాతగాఁడును ప్రతిపద్యనిర్మాతయు స్వభావోక్తిని స్వచ్ఛముగ నుపయోగిం పనేరఁడు. అందున్న యంగముల యొక్కము సులభముగ పొసఁగనేరదు. చదువుచున్నపు డొక్కొకయంగము కన్నుల కగఁపడుచుండవలయు. తుట్టతుద కన్నియుఁగలసి యొకపట మువలె మనశ్చక్షుస్సునకునెదుటఁ గన్పడవలయు. చదువు వాఁడు చిత్రకారుఁడైనచో దానిమనంబునుండితీసి చెడకుండ కాకితముపై వ్రాసినచూపింపఁగల్గునట్లుండవలయును. అతిశయోక్త్యాద్యలంకారముల నుపయోగించుటకంటె స్వభావోక్తి

సుపయోగించుట కష్టతరము. కవికి పూర్తియైన భావనాశక్తి యున్నగాని దాని హృదయం గమముగను, సరిపూర్ణము గను, అన్యవిషయ సంకీర్ణము కాకుండునటులను, వ్రాయనే రడు. ప్రతియంశము నున్నదాని నున్నటుల వర్ణించిన నది స్వభావోక్తి కానేరదు. ఒకచిన్ని యుదాహరణము నిచ్చెద.

శ్లో॥ మాహిష్మతీ పురీమధ్యే

ముహు రాఘాయ మేదినిం ।

ఏకపాదం సముద్భృత్

శ్వా మూత్రం విస్ఫజత్యహో ॥

దీనిని స్వభావోక్తియందురా? కానేరదని ప్రతివాడు ననవలసినదే. ఎందుచేతఁ గానేరదు ? అదిచేసికొనిన పాపమేమి? యని యడిగిన సమాధానము లేక పోలేదు. అన్ని కారణములకేమికాని యొక ముఖ్యకారణముకలదు. అందలి విషయము నీచమైనది, నీచోపమ, నీచోత్ప్రేక్ష, మొదలగునలంకారము లెట్లునింద్యములో యదికూడనట్లే నింద్యము. ఒక్క నింద్యమగుటయే కాదు. కావ్యదోషములలోఁ గూడ నొకటి యైయున్నది. కావున నేవిషయమైన నున్నది యున్నట్లు వర్ణించుట స్వభావోక్తి కానేరదు. దానికేకూడ విషయము తగియుండవలెను. అట్లు తగినయంశమును గ్రహించి కవితన భావనాశక్తిచే సంకాంగీభావనామరస్యముఁ గలిగించి ప్రయోగించిన స్వభావోక్త్యలంకారముమాత్రము హాయి

యనిపించికొనక పోదు. అట్లు కాకపోయిన నీ క్రిందిపద్య
మెల్లఱకు నొహ్లాదకర మేలఁగావలయు ?

నీ॥ ఏవిహంగముఁ గన్న నెలుఁగిచ్చుచును

సారెకును సై కతంబులఁ గూడఁదారుఁ ।

ఘరి కన్గొని యదితనజోడుగాకున్న

మెడయెత్తి కలయంగ మింటసరయు ।

నరసి కన్నీటితోమరలి తామరయెక్కి

వదనమెండఁగ సరోవారిసద్దు ।

నద్దిత్రానఁగనైఁప కట్టిటుగిన్గొని

ప్రతిబింబమీక్షించి బ్రమసియుఱుకు ।

నుటికి యెఱకలుదడియ నేటొక్కతమ్మి

కరుగు నరిగిరనంబుతోఁదిరుగు తేంట్లఁ

బొడుచు ముక్కున మఱియును బోవువెదక

సంజఁ బ్రియుఁబాసి వగనొక్క చక్రవాకి॥

ముక్తపదగ్రస్తమను శబ్దాలంకారము నిందుపయోగించి
నను దానిచూట నెత్తుకొనకయే యాధునికాంధ్రవిమర్శకులం
దటీపద్యమును మెచ్చుకొనియున్నారు. పెద్దన్నగారి స్వభావ
పరిజ్ఞానమట్లుంచి మనవిమర్శకుల నిష్పాక్షికబుద్ధి కొనియాడఁ
దగినది. అన్నియలంకారములనుపయోగించుటకంటె స్వభా
వోక్తి నుపయోగించుటకష్టము. అలంకారమునందలి యంగం
బులనన్నిటిఁ గవి తనభావనాశక్తిచే నెది దేనివెంబడించునో

స్ఫుటముగ వ్యక్తముచేయవలయు, అంగము లన్నియుఁ జేరి యొకసంపూర్ణమైన పటమేర్పడవలయు. ఆపటము సాఠ కులమనంబులఁ బ్రతిబింబింపవలయు. ప్రతిబింబించి యానందమును పుట్టింపవలయు. కవి ముందు తనమనంబున ప్రతిబింబించినఁగదా యితరులమనంబులఁ బ్రతిబింబించునట్లున ర్పగలఁడు కావున స్వభావోక్తిని తప్పక యలంకారము లలోఁ జేర్పవలయునని నామతము.

మనలాక్షికులందఱు సామాన్యముగ నలంకారములు కావ్యమున కవసరలను మతమువారే యనితేలి నది. అలంకారములు లలితములుగను సందర్భోచితములుగ నున్నస్థలములఁ బరీక్షిచేసి చూచిన నావశ్యకములనియే చెప్పవలసి వచ్చునేము ?

ఆనావశ్యకములని చెప్పలేము.

సామాన్యసంభాషణమందు, ఉపమ, రూపకము, ఉత్పేక్ష, అర్థాంతరన్యాసము, గర్వోక్తి, వక్రోక్తి, మొదలగు నలంకారములను తెలియకుండ నుపయోగించుచునే యున్నాము. శబ్దాలంకారములఁ గూడ నప్పడవ్వు డుపయోగించుచునే యున్నాము.

‘వాఁడు బడబడవా గను’ ‘వాఁడు చకచకనడచెను’ ‘మొదలగునవియును, ‘వాఁడిది నిమ్మపండుఛాయ’ ‘వాఁడికి కండ్లు నెత్తిమీదికి వచ్చినవి’ ‘ఆగోపురమును తలనెత్తిచూచిన తలగుడ్డి క్రిందపడును’ ‘మొదలగునవియును, చదువరు తెలు

గనివికావు. ఇంక వ్రాసినపు స్తకములనన్ననో పద్యంబులనె
కాదు గద్యంబులఁగూడ నలంకారముల నుపయోగించుచు
న్నారు. ఏసంస్కృతాంధ్రగద్యకావ్యమునైనఁజూచినఁ తెలిసి
కొనఁగలము. తుట్టతుదకు విమర్శనాగ్రంథమైన శ్రీయుత
రామలింగరెడ్డిగారి 'కవిత్వతత్త్వవిచారము'నఁగూడ పుటకు
మూడు నాల్గువంతున నలంకారముల నుపయోగించియున్నా
డు. ఆయన యెవ్వరెవ్వరి నెక్కడెక్కడ దూషింప నమకట్టెనో
యక్కడక్కడనెల్ల యలంకారయుక్తముగ దూషించెను.
అయినను ఆయన కావ్యముల నలంకారములువద్దను వాదము
వాడే? సందర్భోచితముగ నున్నవని సమర్థించుకొనును గాఁ
బోలు. కాని యలంకారముల నుపయోగించుట మానవధర్మ
మని మాత్రమెన్నటికి ననఁడు ! అలంకార ముపయోగిం
పవలసిన స్థలమున నుపయోగించిన రసమును పుట్టింపఁ జేయు
ననుమాట నిజము. కావ్యమునకు రసమేప్రధానము. ఎంత
యలంకారము లుపసర్జనములైనను రసమును పుట్టఁజేయునవి
యన్నియు కావ్యమున కవసరములేయైనచో నలంకారములఁ
గూడ వానిలోఁజేర్పవచ్చును. అలంకారము నుపయోగించి
నఁగాని రసముపుట్టదనుమాట పూర్తిగనిజముకాదు. కొన్ని
చోటులమాత్రము నిజమేమోయని యనుమానము నొడమ
వచ్చును. అలంకారము నుపయోగించిన రసమువచ్చిన స్థలం
బునఁగూడ నుపయోగింపకపోయిన నారసము రాదనుటకు

పలనుపడదు. దానినుపయోగింపకుండ సంతరసమును తెప్పిం
 పుగల మహాకవి యుండవచ్చును. అది యసంభవము కానే
 రదు. ఒక్కొక్కచో నలంకారము నుపయోగించిన రసము
 రాకుండుటకుమారుగ రసాభాసముకావచ్చును. కవులందఱు
 లంకారముల నుపయోగింపకుండ రసమాప్తులైన జ్ఞానర్పు
 ప్రజ్ఞగలవారుకారు. అంగవాఙ్మయంబునఁగూడ నట్టి కవుల
 లెక్కి డుటకు మొదలిడిన వ్రేలుమడచిచూపుట కొకరిద్దరు
 దక్క లేరు. పుస్తకమం దెక్కడ నొక్కచోనైన వలంకార
 మునుపయోగింపకుండ రసభంగము గాకుండ వ్రాయఁగల
 మహాకవియుండవచ్చును. అట్టివారినే కవులుగను, అట్టిగ్రం
 థములనే కావ్యములుగను, పరిగణించిన నిఁకఁబ్రపంచంబున
 నున్నవాఙ్మయములన్నియు నేటిలో పడవేయుటకు పనికి
 వచ్చును. కావున నట్లుచేయుటయు పొరపాటగును. “అహం
 మూలచ్ఛేదీ తవపాండిత్యప్రకర్షః” అనుమల్లినాధవాక్యమట్టి
 విమర్శకుల కన్వయించును. ప్రపంచంబున నేనముదాయము
 నుకూడ నుత్తమమధ్యమాధమములని మూడువిధములఁ
 భాగింపవచ్చును. ఉత్తమజాతియతిస్వల్పసంఖ్యాకము. అధమ
 జాతియుపేక్షణీయము. ఇంక మధ్యమజాతిని సామాన్యవిషయ
 మున నధికారముగ తీసికొనివచ్చును. అట్లే కవులలోఁగూడ
 వైఁజెప్పినట్లు వ్రాయఁగలవారుత్తమజాతివారు. అట్టివారుం
 డుటకుదు. వారుపూజ్యులు. ఆదర్శముగఁదీసికొనఁ దగినవారు.

అదర్శముతో సామ్యమునొందుట కష్టము. అందువలననే వార
ల్పసంఖ్యాకులు. అధమజాతికవులమాట నెత్తుకొనఁ బని లేదు.
వారి ననుకరింపవలయునని విచుర్భకులు చెప్పరాదు. చెప్పరు.
మధ్యమజాతికవులనుతీసికొందము. అట్లుతీసికొనిన వారందఱు
నలంకారముల నుపయోగించి రసమును పుట్టించు వారు
గానున్నారు. (కవికికావలసిన ముఖ్యంశములలో భావనాశక్తి
ప్రథమమైనది. భావనాశక్తియు నలంకారములును పరస్పరసా
హాయ్యమునుకొరునంశములని కొంతవఱకొప్పుకొనవచ్చును.
అలంకారములయొక్కధర్మములు మూడై యున్నవి. సంగ్రహ
కథనము మొదటిది. చాలపదముల నుపయోగించిచెప్పినఁ
గాని తెలియనియర్థ మొకయలంకార ముపయోగించినఁ దెలి
యఁగలదు. రెండవది స్వప్రతిలేకవై శద్యము. వై శద్యమున కిదివ
ఱకే యుదాహరణములనిచ్చితి. మూడవది రమణీయత.
రమణీయతయన నానందజనకత్వము. ఈ మూడును కాన్య
మునకుఁగాని కవిత్వమునకుఁగాని కావలసిన ముఖ్యలక్షణము
లలోచేరును. వానిఁదెచ్చు నలంకారము లనావశ్యకములని
గట్టిగనెవరుచెప్పఁగలరు ?

మఱియొకయంశము. కవిత్వమందలి ప్రతియంశమును

భావములు,	భావములనుగాని ఇంద్రియములనుగాని యల
ఇంద్రియములు.	రించును. మన మలంకారములఁ దీసికొందము.
	భావము లనాకారములు. ఇంద్రియములు సాకా

రములు. భావముల నలరింపఁ జేయునవి సామాన్యముగ ననాకారవిషయములైయుండును. అనిన నవికూడ భావములే యని కొంతవఱ కనుకొనవచ్చును. కవి యేదోయొక భావమును ఎర్ఱించునపుడు తదనుసూపభావము పాఠకులమనంబుల స్ఫురింపవలయు. అట్లొనర్పఁగలవాఁడే నిజమైనకవి. కవి కూడ నాభావము ననుభవించినఁగాని యట్లొనర్పనేరడు. ఒక్కొక్కప్పుడు సాకారవస్తువర్ణనముకూడ భావమునలరింపఁ జేయవచ్చును. మఱియొకప్పుడు కవి సాకారవస్తువర్ణనము భావమునకు ముఖ్యంగమేకావచ్చును. ఒక్కయుదాహరణము నిచ్చెద. దంపతు లాలింగనముచేసుకొనుట నొకకవి యవిశిష్టమునకు లవలీలతి యల్లకొనుటతోఁబోల్చినాడు. అచ్చట భావమును, ఇంద్రియముకూడ, నానందము నొందునున్నవి. ఎట్లన్న నాలింగనము సాకారము. కన్నులకగఁగడుచున్నది. దంపతు లాలింగనముచేసుకొనుటను చూచునలవాటు పాశ్చాత్యులలోనున్నను హైందవులలో లేకపోవుటచే చూడకపోవచ్చును. అట్టియాలింగనమును పాఠకులమనంబుల స్ఫురియింపఁజేయవలయు. ఒక్కొక్కప్పుడు యలవాటున్నను దానిస్వస్థి యానందముగలుగఁ జేయును. ఆస్వస్థి యందుగూడ యంశము మనంబునఁ బ్రతిబింబించినఁగాని యాయానందము కలుగనేరదు. లవలీలతి యవిశిష్టము నల్లకొనుటను చూచిన నా పెనఁగికొనుటతో, యుపమేయ

మును పోల్చుకొని యట్లుండుగదాయని యనుకొనవచ్చును. ప్రథమమున సేత్రేంద్రియమును తన్మూలమున హృదయమును నీయలంకారముతో నలరుచున్నది. తరువాతవచ్చునది భావము. ఇచ్చోభావమన్నద్రేమ. పాఠకులభావముల నలరింపఁ జేయుటయన్న వారిమనంబులఁ దదనురూపభావమును పుట్టించుట. ఆట్లుపుట్టుటచే వారిమనంబు లానందించును. ఆ ప్రేమభావమునకు పాతీనిత్యము మొదలగునవి యంగములు. మొదట ప్రేమనువిచారించుము. అవిశిష్టమున కల్లుకొని యున్న లవలీలతయనిన వానికిరెంటికిఁగల ప్రేమను వెల్లివిరి యునట్లు తెలియఁజేయుచున్నది. అదెట్లనినఁ జెప్పటకష్టము. భావములనాకారములని మున్నె చెప్పితి. అనాకారవస్తువును నర్జించుటకష్టము. ఆభావముయొక్కచేష్టలు చెప్పవచ్చును. భావమెట్లుకలిగినదో యనుభవంబువలనఁ దెలిసికొనఁదగిన విషయము. నాకుఁగల్గినది. నేననుభవించుచున్నాను. సామాన్యమానవునికి ప్రతివానికిని కలుగునని నామతము. ఒకవేళ కల్గకపోయిన నేను తరవాదినిగాను. నాయనుభవమును నేను చెప్పితి. నమ్మిననమ్ముండు. ఇతరులచి త్తవృత్తిని నేనెట్లుకనుఁగొనఁగలను ? మనంబునఁగల్గినదానినే వ్రాతలోనిడినయెడ కొంతనఱకుఁ గనుఁగొనవచ్చును. మానవసామాన్యముగ నొకవిధమయిన వివేకమున్నదిగావునను, అట్టివివేకము నాకునుఁగలదని నమ్ముచుంటినిగావునను, నాయనుభవంబువలన నందఱ

క్షుగల్లననిచెప్పితి. ఆకల్గినప్రేమభావమును దంపతులకు వర్తిం
 చుకొనిన నాయుపమాలంకారరసమును చవిగ్రోలగలదు.
 అప్పుడు దంపతుల యాలింగనమునకుఁ బ్రేరకమగుప్రేమ
 మనంబులకు స్ఫురించును. అట్లుస్ఫురించుచు కవిచెప్పినవిష
 యము యధార్థమనితోచి తద్భావముననుభవించుభుక్తుఁ
 గలుగునానందమునకు మేర లేదు. అంగములలో నొకటియగు
 పాతిన్రత్యమును విచారితము. విటచేటులకు పరస్పరముగ
 నుండు ప్రేమకంటె భార్యాభర్తలకుండు ప్రేమపవిత్రమనుట
 కభ్యంతరము లేదు. అట్టిపవిత్రతనే పాతిన్రత్యమని వాడితి.
 నాగవల్లిమటియొక చెట్టునకల్లుకొనుట నెన్నఁడైనఁ జూచితిమా?
 ఒకవేళ బలవంతముగ నల్లుకొనునట్లొనర్చినను లతయంతవిశే
 షముగ పెరుగనేరదు. పెరిగినను మార్దివమును సౌందర్య
 మును వహింపనేరదు. ఒక్క యవిశేషము నల్లుకొనిననే
 దానికి సౌందర్యాదిగుణములు కలుగును. భగవత్స్పృష్టిలో స్త్రీ
 పురుషులకు కలయిక యెట్లుప్రకృతిసిద్ధమో యట్లే యారెంటి
 కిని కలయిక ప్రకృతిసిద్ధము. స్త్రీపురుషులయినను దంపతులు
 కాని వారికలయిక యెట్లు ప్రకృతివిపరీతమో (ఇంతకంటె
 మంచిమాట దొరక లేదు) యట్లేలవలీలత మఱియొకవృక్షమున
 కల్లుకొనుట ప్రకృతివిపరీతము. దంపతులుకానివాడు కలి
 యుట మనముచూచుచున్నాము. పూగలత మఱియొకవృక్ష
 మున కల్లుకొనవచ్చును. వానిని మన ముపేక్షచేయవచ్చును

లవలీలతకేఁ బోల్పనలసిన యనసరమేమి ? ప్రపంచంబున
నికలతలులేవా ? ఇట్లుప్రశ్నించిన సమాధానము చెప్పన
చ్చును. ప్రపంచంబున నసంఖ్యాకములగు లతలుగలవు.
వానిలో మూఁడువంతులు వృక్షవివక్ష లేకుండ ప్రతివృక్షమున
కలుకొనును. లవలీలత యట్లుకానేరదు. అవిశేషవృక్షము
నకే యట్లుకొనినరలును. ఇట్లుతీసిన నెన్నియోసూక్ష్మాం
గము లీయలంకారమునఁ గనఁబడును. శిల్పీయత్నమం
తయుఁ జదువరులకే వదలివేసెద. ఇట్లలంకారములోనియం
గములఁ బరీక్షచేసిన మంచిచెడ్డలుతేలును ఆనశ్యకమైన
దియు కానిదియు తెలిసికొనగలము. విభజించి దానియం
దలి సూక్ష్మములఁగ్రహించి యానందమునొందుట ప్రతి
వాఁడును చేయఁదగినపనికాదు. అట్లానర్చుట బుద్ధివికా
సము ననుసరించియుండును. చెప్పవచ్చినమాట మఱచితిని.
కావున భానముల నలరింపఁజేయు నిలంకారములు సాకార
వస్తువులనుండి గ్రహించినవి గావచ్చును. అయినను ప్రమా
దము లేదు. సాకారవస్తువులన్న బాహ్యప్రపంచంబునుండి
గ్రహింపఁబడినవని యర్థము. బాహ్యప్రపంచమన్న మనము
ప్రతిదినము చూచుచు మనము నివసించియుండునదియని
ముభిప్రాయము. కన్నుల కగఁపడునస్తువులన్నియు సాకార
ములేకదా. సాకారవస్తువులన్నియు పరిణామవంతములు.
ఒక్కొక్కప్పు డాపరిణామముల నలంకారముల నుపయోగింప

వచ్చును. అప్పుడు కూడ నాపరిణామములను మానముప్రత్యక్షముగఁ జూడకున్నను వానినిసాకారవస్తువులుగనే పరిగణింపవలయును.

నేవ లేంద్రియముల నలరఁజేయు నలంకారములవిషయమైకూడ కొంచముగఁ జెప్పవలయును. ఇంద్రియములనినప్పుడు కర్మజ్ఞానేంద్రియముల రెండు తరగతులఁ గ్రహింపవచ్చును. జ్ఞానేంద్రియములఁ గొన్నిటిఁగూర్చి చెప్పెద. కవి నాయకుఁడనుభవించు ప్రయాకరస్పర్శనమును వర్ణించుచున్నాఁడనుకొందము. ఆ విషయమువలన నానంద మొందునది త్వగింద్రియము. అందువలన తదనురూపస్పర్శనము నొకదాని నుపమానముగా చెప్పినట్లైన దానియందలిగుణములు దీనియందుఁ గూడఁగలవని పాఠకులు సమన్వయించుకొందురు. అట్లు సమన్వయించుకొనుటచే నాస్పర్శనము ననుభవింపగలగు. అట్లుపోల్చినఁ దప్ప యాస్పర్శనమెట్లున్నదో తెలిసికొనఁజాలరు. ఒకవేళ పాఠకులట్టిస్పర్శనుభవము నిదివఱకేప్రత్యక్షముగ ననుభవించిన వారేయైనను అట్లుపోల్చి చూపినఁదక్క- తదనుభవస్మృతి వారి మనంబులకు రానేరదు. ఆస్మృతినచ్చినఁదప్ప వారానందింపఁజాలరు. కావున నేవిధమున చూచినను పోల్చి చూపుటమాత్రమవసరము. చక్షురింద్రియమునుగూర్చి యిచ్చట చెప్పఁబనిలేదు. వెనుకనిచ్చిన లవలీలతోదాహరణమును జ్ఞప్తికి

దెచ్చుకొనినఁజాలును. మఱియు నొకవస్తువును వర్ణించునపుడు, ఆవస్తువు పాఠకులుచూడనిదయిన, వారుచూచినట్టియు, వర్ణింపవలసినవస్తువునకునలె సమానధర్మములున్నట్టియు, మఱియొకవస్తువు నుపమానముగఁజెప్పినగాని యావస్తువెట్టిదో పాఠకులు తెలిసికొనఁజాలరు. అట్లే శ్రోతేంద్రియమునకుఁగూడ చెప్పవచ్చును. అట్లే యన్నియింద్రియములనలరింపఁజేయు నుపమానములు బాహ్యప్రపంచమునుండి గ్రహించినవగుచు. అట్లుగ్రహించి సందర్భమునందలివస్తువును మనంబుల స్ఫురియింపఁజేసినఁగాని యానందముకలుగ నేరదు. ఇంద్రియములలరినను, భావములలరినను, పరిణామానందము మనస్సునకేగాన మనస్సునకే యింద్రియములును, భావములును ద్వారములు. ఆనందోత్పత్తి కాకపోయిన కావ్యోద్దేశము నప్తమైనది. అటులనే మానవులొనరించు పనులఁగొన్నింటిఁ జెప్పనప్పు డలంకార మనశ్యప్రయోజ్యమని తోచును. మఱియు పరిమాణమును చెప్పవలసివచ్చినపుడు కూడ నలంకార ముపయోగించినఁగాని యాకారస్ఫూర్తి కలుగనేరదు. వెనుకయిచ్చిన యలంకారమే యిచ్చటఁగూడ సమన్వయించును. పెద్దయాకారముగలవానిఁ జెప్పవలసివచ్చినపుడు, ఎన్నిమారులు ‘పెద్దపెద్ద’ అనిచెప్పినను పెద్దతనము తెలియుట కష్టము. ఒక్కమారు ‘వాఁడేనుఁగునలె నున్నాఁడ’ని చెప్పిన నొక్కమాట యెంతపనిచేసినదో చూడఁగలము. అదేప్రకార

ముగ ముఖము కమలమువలెనున్నది మొదలగు నుపమాలంకారములుకూడ నననరములని తోచుటకు వీలులేదు. అందఱుపయోగించునవియే నీ కొన్ని నీరసములుగ తోచవచ్చును. నిజమైన విమర్శకున కట్లుతోచుట మంచిదికాదు. ప్రతిదినముతినచున్నామని యన్నముపై నసహ్యముపుట్టునా? అట్లసహ్యముపుట్టిన నదిరోగసూచకము. విచారించి చూచిన నింద్రియము లానంద మొందునప్పు డలంకారములనుపయోగించుట యననరమనితోచును అప్పు డలంకారములయందుపసూనములు బాహ్యప్రపంచమునుండి గ్రహించిననగును. గత్యాదుఁ జెప్పనపుడుకూడ నలంకారములనుపయోగించినఁగాని పూర్తియైనభావన కలుగనేరదు. శబ్దముకాకుండ నడచునపుడు ‘వాఁడుపిల్లనలె నడచుచున్నాఁడ’ ననమా? అక్కడ రసస్ఫూర్తియగుటలేదా? అందుచేతనే మనలాక్షణికు లలంకారము లుండవలెనని చెప్పిరి. వారుకూడ నున్న రస్ఫూర్తికిఁ దోడ్పడుననిచెప్పిరిగాని లేకున్న కావ్యత్వహాని యున్నదియని చెప్పియుండలేదు.

ప్రసంగవశంబున మఱియొకయంశము చెప్పవలసియున్నది. ఆంధ్రభాష దినదినము వృద్ధి నొందుచున్నదనుట నిర్వి

వాదాంశము. ఆంగ్లభాషావాఙ్మయచరిత్రను చూచిన తద్వాఙ్మయము పత్రికాముఖమున చాలవృద్ధి నొందినదనుటను మనము తెలిసికొనఁ

పత్రికా
కవిత్యను.

గలము. అట్లే తెనుగుభాషకూడ పత్రికాముఖమున వృద్ధి నొందుచున్నది. ఏతెనుగుపత్రికనైనజూడుడు. ఒకవిమర్శనమో, యొకగీతమో, మఱియెద్దియో చూచుచునేయున్నాము. మిగిలినవానిమాట మనకక్కర లేదుగాని గీతమును గూర్చి కొంచెముగఁజెప్పవలయు. పదావళికే కావ్యమని నామకరణ మొనర్పనగునుగాన నీ గీతములనుకూడ కావ్యములని పిలువవచ్చును. వానిని లఘుకావ్యములందము. ఇప్పుడు పత్రికాముఖమునఁ బ్రచురింపఁబడుచున్న లఘుకావ్యముల నన్నివిషయములును కావ్యవిషయములుగా పరిగణింపఁబడుచున్నవి. ప్రతివిషయమును కావ్యమునకుఁదగునా? ఆశ్రయమునకు విపులచర్చవలనిగాని సమాధానమునిచ్చుటకు వీలులేదు. చాలమందివిమర్శకుల యభిప్రాయములబట్టి ప్రతివిషయమును కావ్యమునకుఁదగదని తేలును. పద్యవిషయములసామాన్యములుగ నెక్కడనోయుండునని యుచుకొనవలదు. ఈ క్రిందివాక్యమును చూడుడు.

“The matter and diction of this French poetry seemed to be characterised, not so much by poetic thoughts, as by thoughts, translated into the language of poetry.”

ఈవాక్యము పద్యవిషయములఁజర్పించునపుడు కోతెరిడ్జిచేత్రవాయఁబడినది. ఇందుఁజెప్పినట్లు వాడఁబడువిషయములలోఁ గొన్నిపద్యవిషయములు. కొన్ని పద్యములనుపయోగింపఁబడిన సామాన్యవిషయములు. ఇప్పుడు మనముచూచు

చున్న లఘుకావ్యములఁ వాడఁబడువిషయములు చాలమట్టు కీరేండవజాతికిఁ జేరియున్నవి. ప్రతివిషయమునుఁ గూర్చియు పద్యములు వ్రాయవచ్చునే ముకాని యాకవిత్వము పవిత్రమగుకవిత్వములో నొకభాగముకాదని నానమ్మకము. ఒకవేళ భాగమేయైన నదియధమకవిత్వమని చెప్పవలసివచ్చును. లఘుకావ్యము తెనుఁగున బొత్తుగకూన్యము కాకపోయినను, ఆంధ్రదేశంబున పత్రికాస్థాపనము దానినితిరిగి పెంచినదనుటకు సందియంబు లేదు. ఆంగ్లవాఙ్మయంబున నిట్టిలఘుకావ్యప్రచారము మొండు. దానిననుకరించియే మనవారుకూడ నిట్టిప్రయత్నములకుఁ గడఁగిరి. కావ్యనిర్మాతల కిట్టివిషయములు కవిత్వమునకుఁదగుననియు, నిట్టివితిగవనియుఁ దెలియునంతదనుక లఘుకావ్యకవిత్వ మిట్లుగ్రుడ్డిగఁ బయలుపడలవలసినదే. విషయమసామాన్యముగ నే యుండవలెనని నియమము లేదు. సామాన్యముగ మనముప్రతిదినమందును చూచుచున్నదే గావచ్చును. ఆవిషయమును చూచినంతనె ప్రతివానికిని కవితాధార రానవసరము లేదు. అట్లయినఁబ్రతివాఁడును కవియగువాడే! ఒక యుదాహరణమిచ్చెద. గులాబిపుష్పమునే తీసికొందము. ఇది పుష్పమని ప్రతివానికిఁ దెలియును. అయినను కొన్నివిషయములుమాత్ర మందఱకు స్ఫురణకురానేరవు. దీనిరంగు నేత్రానందకరము, పత్రములు రమణీయతాకరములు, వాసనయా మధ్యస్థమయి హృదయంగమముగనున్నది, దీని

ముకుళవికాసభావములు జన్మచంచలత్వమును చాటుచున్నవి, భగవత్స్పృష్టి యెంతచిత్రమైనది, మొదలగునంశములన్నియుఁ గవియైనవాని కాపుష్పముఁ జూచినంతనే స్ఫురించును. కాని వీనిలోనొక్కయంశమైనఁ దెలియకుండ నెందఱుస్త్రీలు దానిఁ దలఁచుచుట లేదు? ఎందఱుపురుషులు కంచుకవివరములఁ బ్రదర్శించుకొనుట లేదు? కావున విషయము మనముప్రతిదినమును చూచునదియైనను ప్రమాదము లేదు. లేకపోవుటయే కాదు. అట్టిసామాన్యవిషయమును తనభావనాశక్తిచే నసామాన్యముగ చూపగలుగుశక్తి కవియైనవానికి ముఖ్యముగనుండవలయును. కవిత్వవిషయమును కనుగొనినంతనే చిత్రవృత్తిని బట్టి కవియైనవాని కావేశముపుట్టును. దానినడఁచుకొనలేక వెలువరచును. లఘుకావ్యముల, అందుప్రతికాముఖమునఁ బ్రచురింపఁబడువానియం దలంకారముల నుపయోగించుటకు వ్యసనము లేదు. ఒక వేళ నాయావేశమలంకారముఖమున వెల్వడవచ్చును. అలంకారములమాటయటుంచి విషయగ్రహణమందుచూత్రము విచారముండవలయును. ఇప్పుడు ప్రత్యంశమును కవిత్యాంశముగనే వాడఁబడుచున్నది. పత్రిక, కలము, కుగ్రి, బల్ల, సిరాబుడ్డి మొదలగు నన్నివస్తువులును కవిత్యాంశములయినవి. ఇంక నలంకారములు పూర్తిగనుపయోగింపఁబడుచునేయున్నవి. సందర్భవివక్ష లేక యుపయోగించినందుచేతనేగాదా తెనుఁగుప్రబంధంబులఁ గొన్నిటిమీద మన

యాంధ్రసోదరుల కసహ్యతజనించి దానినివాఙ్మయమునకంతకును వర్తింపజేయుచున్నారు. కావుననో పత్రికాముఖముల వ్రాయు కవీశ్వరులారా? పవిత్రమగుకవిత్వమునకుఁ గళంక మాపాదింపఁజేయకుండు. ఇదివఱకు తెనుగుకవిత్వమున నున్న వనివెక్కిరించు కళంకములకే తలలవంచుకొన వలసినద్యుచున్నదేమొ. నూతనకళంకముల నేలతెచ్చిపెట్టెదరు? విషయ గ్రహణంబున మీప్రతిభఁజూపుండు. వ్రాయుటకుఁబూర్వ మాలోచించివ్రాయుండు. అంశమర్హమా యనర్హమాయని ముమ్మారుబరీక్ష చేయుండు. పద్యముల వ్రాసితమని తృప్తి నొందకుండు. అలంకారములసందర్భంబుల నాలోచింపుండు. ప్రతివాఁడుకవియగుటకుఁ బ్రయత్నములోనర్చినఁగాఁజాలఁడు అట్లయినఁబ్రపంచమంతయుఁ గవిమయమైయుండెడిది !

ఆధునికాంధ్రవిమర్శకులలో నొకపిచ్చియభిప్రాయము కలదు. అర్థాలంకారములెచ్చటనైన నుపయోగింపవచ్చును గాని శబ్దాలంకారములుబొత్తుగ నుపయోగింపరాదు. ఆధునికాంధ్రవిమర్శకులు ర్థములు కానేకావఁట. చూచిననీయభిప్రాయమునకు చోటులేదు. వారెంతపాశ్చాత్యవిద్యాప్రవీణులయిన నీయభిప్రాయముమాత్ర మావిద్యానుసారమైనదికాదు. ఎవరోయొకరామాటను మొదలననిరి. అందఱామ్రాట ననుసరించుచున్నారు. ఎందువలననని ప్రశ్నింపవలదా? మాట యాలోచింపకయనినది మాత్రమగును. తమంతటతా

మాలోచింపనేరక “ పరప్రత్యయనేయబుద్ధులై ” యన్నమాటయేకాని వేరొండుకాదు. అలంకారములావశ్యకములనికాని యనావశ్యకములనికానియనిన శబ్దార్థాలంకారములకు రెంటికిని వర్తించునుగాని ఒకేవిధమైన యలంకారములకుమాత్రమేన్నటికిని వర్తింపనేరదు. రసస్ఫూర్తి కలంకారములు తోడ్పడుననునపుడు శబ్దార్థాలంకారములు రెండుననికానియొక్కయథాలంకారము లే తోడ్పడుననునర్థము రానేరదు. శబ్దాలంకారములుమాత్రము రసమునుపుట్టింపవా ? వెనుకనిచ్చిన యుదాహరణములనల్లతప్పకనవికూడ రసోత్పత్తికిఁగారణములగునని చదువరులు తెలిసికొనకపోరు. ఈ చర్చనుచదువుట నాన కావ్యమునకర్థాలంకారము లెంతయావశ్యకములో శబ్దాలంకారములుకూడ సంతయనసరములని చదువరులభ్రాపాయపడకపోరు. వాస్తవమాలోచించిన రెండుతరగతులు నొకే విధముగయావశ్యకములు. శబ్దాలంకారములఁదిట్టుట నాగర కితకొకలక్షణము గాఁబోలు! పాపమవియొనర్చిన దుష్కృత మేమి ? అలంకారపదమున నవికూడచేరియుండలేదా ? అవికూడ సందర్భోచితంబులుగ రసమునకుఘాతములు కాలేదా ? అట్టియభిప్రాయము కేవలముప్రమాదజనితము. సందర్భోచితములుకాకపోయిన యనుప్రశ్నమున కవకాశములేదు. అట్టి పిచ్చియభిప్రాయమును గలిగియుండుట కాంగ్లకవిత్వపఠనమే కారణమైనఁ దత్పఠనము సన్మార్గములఁబ్రవర్తింపలేదని చెప్పువలసినదె.

ఎందఱాంగ్లకవులు శబ్దాలంకారముల నుపయోగించి
యుండ లేదు ! తుట్టతొడ కాంగ్లములో విమర్శనమునకుతంద్రే
యు, ప్రకృతికవులలో గ్రగఱ్యులలోనొకఁడునైన,
అంగ్లకవులు, కోలెరిడ్జిగూడ సందర్భములనుబట్టి శబ్దాలంకార
శబ్దాలంకారములు నుపయోగించియేయున్నాఁడు. ఒక్కఁ
మొదలెరిడ్జియేకాదు. షేక్స్పియరు మిట్టను మొద
లగు గొప్పగొప్పకవులుగూడ శ్లేషాద్యాలంకారముల ననేకస్థల
ముల నుపయోగించియున్నారు. వారిలోని శబ్దాలంకారము
లప్రస్తుతములని విమర్శకులనిరా? వారు వానినప్రస్తుతములని
యనకుండుటయేగాక సమ్మించిరి. రసమును పుట్టించునవియ
నిరి. వై శబ్దమును తెచ్చినవియనిరి. కొన్ని యుదాహరణ
ములనిచ్చెద.

"I'll live by *Nym* and *Nym* shall live by me "

Shakespeare. King Henry V.

"Have, for the *gilt* of France—O! *guilt* indeed!"

Ibid.

"I am too much in the *sun* "

Shakespeare-Hamlet.

"The *furrow* followed *free* "

Coleridge's 'Ancient Mariner'

ఇట్టి యుదాహరణముల వెదుక్కఁబూనిన లెక్కకు నెక్కు
డుగఁ గనఁబడును. కావున పాశ్చాత్యవిమర్శకులుగూడ శబ్దా
లంకారములు సందర్భములకుఁబలమును, రమణీయతను, కలు

The italics are mine.

గఁజేయునను నభిప్రాయఁ మొసఁగిరికాని, యనావశ్యకములని చెప్పియుండ లేదు. అనావశ్యకములని చెప్పట యొక మన విమర్శకుల తలనెపుట్టినది. ఈనందర్థంబున నింకొకమాట చెప్పవలసియున్నది. ఒకవేళ నాంశ్లేయవిమర్శకులుశబ్దాలంకారముల నుపయోగింపఁగూడదనిచెప్పినను, మనభాషకానియమము నేలసంక్రమింపఁజేసి కొననలెను :

ఏభాషా వాఙ్మయమునకు తగినట్లు దానికి విమర్శనానియమములుగాని కివిత్వనియమములుగాని యుండును. ఒక

భాషయొక్క నియమములు మఱియొక భాషకు
భాషాతత్త్వ వర్తింపఁజేయరాదు. సామాన్యనియమములు కొము.

న్నియుండవచ్చును. వానిని ప్రపంచంబుననున్న వాఙ్మయములకన్నిటికిని వర్తింపఁజేయవచ్చును. ఆనియమములు మానవ తత్త్వము ననుసరించియుండును. ప్రపంచంబునఁ గల జాతులఁ జూచిననె భేదములెన్నికలనో తెలియఁగలదు. ఏజాతికితగినట్టుల నాజాతికి ప్రత్యేకనాగరికత కలదు. వాఙ్మయముగలదు. పరిపాలనాపద్ధతులుగలవు. సంఘానికినియమములుకలవు. ఇట్టివి మఱి యెన్నియోగలవు. అట్లుగాక నన్నిజాతులకు నొకేవిధముగ నెందుల కుండఁగూడదు? ఒకజాతికిని మఱియొక జాతికిని సామీప్యముచే నాగరికత మొదలగునవికూడ మాటును. ఇట్లు మాటినవాని నేశాఖయందలివారు వారిశాఖ యందలివానిని సంస్కరింతురు. ఆసంస్క

రించుటకూడ తజ్ఞాతీతత్వము ననుసరించుచుండును. పైనున్న యంశములలో వాఙ్మయముకూడఁగలదు. భాషాతీతత్వము ననుసరించి వాఙ్మయముసృద్ధియగు చుండును. కావున నొక భాష యున్నట్లు మఱియొక భాష యుండనేరదు. ఒక భాషకున్న శక్తులు మఱియుకదానికి యుండనేరవు. ఒక భాషతో మఱియొక భాషను పోల్పవచ్చును. కాని యొక భాష నాదర్శముగా తీసికొని మఱియొక భాషను పరీక్షచేయఁగూడదు భాషనుగూర్చి చెప్పిన విషయములన్నియు వాఙ్మయమునకుఁగూడ వర్తించును. కావున నాంగ్లవాఙ్మయవిమర్శనానియమములు తెనుగువాఙ్మయమునకుఁగాని సంస్కృత వాఙ్మయమునకుఁ గాని పూర్తిగ నర్తింపఁజేయుట పొరపాటు? ఎంతవఱకు వర్తింపఁజేయవచ్చునో చర్చనీయము? మన యాంధ్రవిమర్శకులలో నెవరైన నావిషయమును క్రోడీకరించి ప్రచురించిన యాంధ్ర భాషకు మహోపకారముచేసిన వారగుదురు. నియమములన్ని భాషలలోనుగలవు. ఆంగ్ల భాషయందుఁగూడ వాక్యమన్న నెట్లుండవలసినదియు, ఏపదము లేనందర్భంబుల నుపయోగింప వలసినదియు, ఏయలంకార మెట్టిదనియు, మోడలగునంశములఁ జర్చించు పెద్దశాస్త్రముగలదు. దానిని Rhetoric అందుగు. అట్టి శాస్త్రమునే మనమలంకారశాస్త్రమని పిలుచుచున్నాము. కొన్నివిధములగు కవిత్వములకు సరసముగనిముడుశక్తి యాంగ్ల భాషకుఁ గలదు. ఆవిధములగు కవిత్వముల కిముడు

శక్తితెనుగుభాషకు లేదు. అట్లు లేదని తెనుగుభాషనుతిట్టినఁ బ్రయోజనమేమి ? తెనుగుభాష చాలమట్టుకు సంస్కృత ప్రాకృతజనితముగాన వానికెట్టిశక్తులున్నవో దీనికిఁగూడ నవినంక్రమించినవి. మనభాషకున్న శక్తులు కొన్నియాంగ్ల భాషకు లేవు. కావున నొకభాషయందలి కవిత్వమును మఱి యొకభాషయందలి కవిత్వముతోఁ బోల్చిచర్చించి భాషను తిట్టుట బుద్ధిమంతునిలక్షణము కాదు. ఒకనికికోటిరూపాయలు సంపాదించుశక్తి యుండును. మఱియొకనికి గూనెడుబియ్యముతోనండినయన్నముఁ దిని జీర్ణింపఁ జేసుకొను శక్తియుండును. ఈశక్తులరెంటినిఁ బోల్చిననెట్లుండును. వానిని వీఁడు తిట్టఁబని లేదు. వీనిని వాఁడు తిట్టనంతకుముందెలేదు. ఆధుని కాంధ్ర విమర్శకులొనర్చు పొరపాటులలోనట్లు పోల్చుట యొకటి.

సామాన్యముగ జ్ఞానవృద్ధిననుసరించి స్వభాషాభిమానము వర్ధిల్లును. అదేమిపాపము యాంధ్రభారతిదురదృష్టవశమున మనయాంధ్రవిమర్శకుల కాంగ్లభాషావిభాషాభిమానము. మర్కనాపాండిత్యముచే స్వభాషపై నొకవిధమైన యసహ్యతగలుగుచున్నదని చెప్పవచ్చును. అదిమంచి లక్షణముకాదు. స్వభాషాసేన స్వదేశభక్తికి ముఖ్యంగము. భాషను నిరసించువాఁడు దేశభిక్షాపార్శ్వమనకర్హుడు. ఒక మహాశయుఁడిట్లు చెప్పియున్నాఁడు.

“ The care of the national language, is at all times a sacred trust and the most important privilege of the members of a society. Every man of education should make it the object of his unceasing concern to preserve his language pure and simple, *to speak it so far as in his power in all its beauty and perfection.* A nation whose language becomes rude and barbarous, must be on the brink of barbarism in regard to every-thing else. A nation which allows her language to go to ruin is parting with the best half of her intellectual independence and testifies her willingness to cease to exist.”

ఒక వేళ భాషలోఁగాని తద్వాఙ్మయములోఁగాని దోషము లేవేని యున్నవనికనిపెట్టినచో వానినవరించుకొనుటకుఁ బ్రయత్నింపవలయునుగాని భాషనునిరసించుట మహాపాతకమని నొక్కిచెప్పవచ్చును. అట్లు నిరసించువాని మొగముఁ జూడరాదు. ఇప్పుడు కా లేజీలలోఁజదువు విద్యాధులలోఁ జాలమందికి తెనుఁగుచదువుటకుఁగూడ చేతఁగాదని నాయనుభవమునులట్టి చెప్పఁగలను. పాలకులును, విశ్వవిద్యాలయము వారునుగూడ దేశభాషల ననాదరణ మొనర్చుట లేదుగాని యాదరించుట లేదు. ఇదియిట్లుండ మనకుబుద్ధినిచెప్ప మన పెద్దలకుఁగూడ భాషాభిమానము లేకపోయిన చెప్పవలసినదేమున్నది? మఱియు “తాతస్యకూపోయమితిబ్రువంతో క్షారం జలంకాపురుషాపిబంతి ” యని యార్యులు చెప్పినటులను,

The italics are mine.

మ॥ నిజ దేశంబుల వేష భాషలపయి న్నిత్యాభిమానస్థులై లే
ప్రజమెచ్చు రసలుబ్ధబుద్ధులగుచు బ్రాజ్ఞుల స్వదేశ్యంబు
నిజమంచుంగొని యన్యదేశములవాని స్మెచ్చరెప్పట్టునక
గజరాజావని ప్రస్ఫుటార్థ రసముల్గావంతు నెల్లప్పుడు॥

అని, యొక యాంధ్రకవిచెప్పినటులను, తప్పలై ననొప్పులై
నను మనపూర్వులతో నలనేత్రొక్కెదమని నూతనప్రయత్న
ములకును, నూతనాదర్శములకును, చోటియ్యకుండుటయు
నింద్యము. గుణము లెచ్చటనున్న నేమి ? తద్గ్రహణమునకై
భాషాకుమారులందఱుం గడంగవలయు. పూర్వులదూషించ
కుండ వాడుపెట్టినగోడలపై వాఙ్మయభవనమును నిర్మించి భా
షాభిమానముతో పాటుగ భాషాభివృద్ధియుఁ జేయుచు నుచ్చ
స్థితిలోనికిఁ బోవుట యొకజాతియొక్క కర్తవ్యము. భాషను
సర్వతోముఖముగ నొనర్చినఁ గాని దానినుండి వలసినయుప
కారంబులఁ బడయఁజాలము.

శ్లో॥ యువతేరివరూప మంగ కావ్యం
స్వదతే స్వచ్ఛగుణం తదప్యతీన
విహితప్రణయం నిరంతరాభి
సదలంకారవికల్పకల్పనాభి ॥

“Next to metre the condition absolutely demanded by poetry is figurative and picturisque diction.” Professor Hegel.

విక్రమార్క చరిత్రము.

జక్క న మ హా క వి.

విక్రమార్క చరిత్రము తెనుగునఁగల యుత్తమగ్రంథము
లలో నొకటి. దానిరచియించినది జక్కనమహాకవి. ఈయన,

క॥ చక్క-ని నీవైదుష్యము

జక్కన నీ కావ్యరచనచాతుర్యంబుల్

జక్కని నీవావైఖరి

చక్కన నీయాశుమహిమ జక్కనసుకవీ ॥

యనుప్రఖ్యాతిఁ గాంచినవాఁడు. ఈయన పదునెనవశతాబ్ద
పూర్వార్థంబున నెఱలినవాఁడు. ఇచ్చట యాయనయొక్క కా
లమును నిర్ణయించుటయు, నాయన తలదండ్రులఁ బేర్కొను
టయు నననశము. ఈయనతో నించుమించుగ సమకాలికు
లగుకవులఁగొందఁగ బేర్కొనవలయు. శ్రీనాథుని మనవాఙ్మ
యధురంధరులలోనొకఁడుగ మనవారందఱుఁ జెప్పియున్నారు.
శ్రీనాథుని తరువాతికవులందఱు యానను తప్పకతమగ్రంథముల
యందు కీర్తించియున్నారు. పోతనవిషయమై మిక్కిలిచెప్పన
నావశ్యకము. నిష్కలంకమైన కవితాశక్తియం దాయనను
బోలినకవి యాంధ్రవాఙ్మయంబునఁ గానరాఁడు. అప్పకవి

యననసరమగు నియమము నొకదానిఁ దెచ్చి పోతనను లాక్ష
శేకులలో జేర్చకపోయినందువలన నాయనకీర్తిప్రతిష్ఠలు రనం
తయైనదగ్గ లేదు. ఆయనయున్న స్థానమునకు కొంచెమైన దగ్గ
రకునచ్చ నాంధ్రకవి లేడు. మఱియుకగొప్పకవి నీనందర్భం
బున బేర్కొనవలసియున్నది. పిల్లలమఱివినవీరన తిక్కనతో
దులతూగనెంచి మరలభారతము నొకదానిని వ్రాయ మొదలి
డెను. అయినను భగవంతుఁ డాయుర్యాగ్ర్యంబునియ్య లేదు.
ఈయన యల్లసానిపెద్దనార్యునిగురువు లో నొకఁడు. ఇతన
సంతామాత్మ్యుఁడు భోజరాజీయమును మృదుమధురపదగుంభి
తముఁ జేసి మించెను. ఈయనకూడ తీసి వేయవలసినవాఁడు కాఁడు
వీరినందఱి నించుమించుగ నొకమండలిలో జేర్చవచ్చును.
శ్రీనాథుని నాంధ్రులందఱు బాగుగ గురైఱుగుదురు. న
నీమండలిని శ్రీనాథమండలియందము. ఈమండలి నఱినికాల
మాంధ్రవాఙ్మయముయొక్క యుచ్చకాలములలో నొకటి. ఈ
మండలియందలికవులందఱు ప్రతిభాశాలురు. ఈకాలములో
నాంధ్రవాఙ్మయ మొకమార్పును పొందినది.

అప్పటికి పూర్వపువాఙ్మయానన్ధను కొంచెముగ చెప్పు
వలయును. ఈకాలమునకుఁ బూర్వమున్నకవులలో జాల
మంచి భాషాంతరీకర్తలు. నన్నయభట్టు మొదలుకొని యొక
టిద్దఱినినదలి యందఱు పురాణాంధ్రీకర్తలే. మంచనసోమనలు
మాత్రము పూర్తిగనాంధ్రీకర్తలుకారు. వారిసద్దనే ప్రబంధ

మునకుఁ బునాది నేయఁబడినది. వారు కేవలభావాంతరీకరణ
ములనునదిలి ప్రఖ్యాతములగునస్తువులఁగఱపించి స్వకపోలక
ల్పనలనందమిచ్చి తమప్రతిభను వెల్లడిపఱచిరి. సోమన యుత్తర
హరివంశమునుచూచిన మనము తెలిసికొనఁగలము. కథలు
సంస్కృతకథల యనుకరణములై, దానసందియంబు లేదు.
వానినిచెప్పటముం దాయనస్వతంత్రశక్తి తెలియఁగలదు.
మంచని కేయూరబాహుచరిత్రమునుచూచిన నీవిషయమేతే
లును సంస్కృతముహాకవి రాజశేఖరుఁడువ్రాసిన విద్ధసాలభం
జికయందలికథనుకైకొని నలసినచోటులనూర్చి నూతనకల్ప
నలఁజూన్చి క్రొత్తదానినొకదానిని రచించుచున్నాఁడు.
ప్రబంధకవిత్వమునకుఁ బునాది వేసిన దెనగునవాద ముకట్టి
గలదు. “ప్రబంధపరమేశ్వరుఁడ”ను బిరుద మెఱ్ఱా పెగ్గడకు
న్నినుఁ బునాది వేసినది కేవలనూయనకాదని కొంతవఱకుచెప్ప
వచ్చును ఏలన కవిత్వమునుచూచిన నట్లగుపడును. ప్రబంధ
మునందలికవిత్వమునకు శ్లోకార్థచి తములురెండును నవసరము
లగుచోట్లఁగావలసియుండును. దీనిఁబట్టిచూడ రెండునిత్రముల
తోఁగలసిన స్వభావకవిత్వము నాచనసోమనమంచనలయం
దెక్కుడున్నదిగాని యెఱ్ఱాపెగ్గడయం దంతవిశేషముగ లేద
నిచెప్పవచ్చును. ‘ప్రబంధ పరమేశ్వరుఁ’ డను బిరుదము
మఱియొకకారణముచే రావచ్చును. ప్రతిభమాత్రమెఱ్ఱనకంఁటె
సోమనకే యధికమని చదువరులకుఁ దోపకమానదు. తప్పుక
ప్రబంధధోరణికి సోమనకవిత్వమే దగ్గఱకువచ్చును.

ఈమండలిఁగూర్చి కొంచెముగ ముచ్చటించెము. ఈ కాలమునకుపూర్వమే భాషాంతరీకరణపద్ధతి మాఱినది. స్వక పోలకల్పనలు కవిత్వములో నెక్కువయైనవి. ఈమండలియందలికవులలో శ్రీనాథుఁడునుపోతనయు నింకనుభాషాంతరీకరణమును పూర్తిగనడలలేదు. శ్రీనాథుఁడురచించిన గ్రంథములలో పల్నాటివీర చరిత్రముతప్ప నించుమించుగనన్నియు నాంధ్రీకరణములే ! పోతనభాగవతము భారతాంధ్రీకరణమువంటిది. తక్కినమువ్వుగును సోమనమార్గము ననుసరించిరి. కథలఁజాలమట్టుకు సంస్కృతమునుండిగ్రహించి నలసినచోట్ల మార్చి వానిలోస్వకపోలకల్పనలఁజేర్చి నర్ణనలఁబెంచి తమ గ్రంథములరచించియున్నారు. ఈమారెన్నుద్ధియై రాను రాను ప్రబంధముగ పరిణమించినది పదునాఱవశతాబ్దము అనఁగఁగప్పిరాయలకాలము నచ్చునప్పటికీప్రబంధము సమగ్రముగ వృద్ధి నొందినది. సోమనమంచనితరువాత నీ మార్గము నవలంబించినవారిలో జక్కనయొక్కఁడు.

అల్లసానిపెద్దనాట్యుఁడు మనుచరిత్రమును వ్రాయునపుడు శ్రీనాథుని శృంగారసైషధమును, పినవీరన శృంగారశౌకుంతలమును, నాదర్యములుగనుంచికొని వ్రాసెనని మన యాంధ్రవిమర్శకులందఱు అభిప్రాయపడి యుదాహరణములుగ మాదిరిపద్యములననునదించియున్నారు. అదినిజమేకాని వానినేకాదు. విక్రమార్కచరిత్రమునుకూడ 'నాదర్యముగ

నుంచుకొనెను. ఇందుకూడ పెద్దనపద్యములకు మాతృకలు కనబడును. జక్కననాటినకాలము మంచిది. కృష్ణరాయలిక పుట్టును. ఆంధ్రులచేదురుష్కులు చాలపర్యాయములోడింపబడిరి. దేశముసంక్షోభముగాలేదు. కవులనాదగించు రాజులుండిరి. రాజులేకాదు. రాజులవద్దనున్నమంత్రులుకూడ తమ పేర్లచంద్రతారార్కము నిలుపుకొనవలయునను నాశవాలకరైరి. అందుచేగవుల వారిగ్రంథములందమకు కృతులుగ నియ్యమని బ్రతిమాలుచువచ్చిరి. అట్లని పెద్దనాస్యఁడుచెప్పినటులే కవిత్వమనగ నటులుండవలెనో యీజక్కనకూడ చెప్పియున్నాఁడు ఈక్రిందిపద్యమును చూడుఁడు.

మ॥ననశబ్దార్థరసానుబంధ పదవిన్యాసక్రియాభావ గౌరవచాకస్యనిరీతిశయ్యుఁ గవింద్రశ్రేణికావ్యాళిఁ జెప్పన్పథామత్పరమూనిదుష్కపులుచెప్పంజాతురట్లేగదా శివుడుందాండనమాడ నాడవెపిశాచీభూతభేతాశముల్॥

ఈయన తనకవిత్వము నీపద్యంబునచెప్పినటు సేవాసెను. ఈయనపుస్తకము మఱియొకవిధముగ ప్రయోజనకారి. పెద్దన ప్రబంధరచనామార్గదర్శి యనువాదమున కెదురువాదమాడుట కీవిక్రమార్కచరిత్రమందొకయాధారముకలదు. ఇందు పీఠికయందొకపద్యంబున నీయనతాతను పొగడుచుచెప్పిన యీక్రిందివాక్యమునుచూడుఁడు. ఈయనతాత “యాంద్రకవిత్వంబునందుఁ బ్రబంధంబు మేలుగాఁదజ్ఞులుమెచ్చు”

జెప్పవాడంట. ఈవాక్యముచే జక్కనతాతకాలమునాటికే ప్రబంధంబనునది ప్రచారములోనున్నట్లు మన మూహింపఁ గలము. అయిననాప్రబంధము పెద్దనప్రబంధమునలె నుండక పోనచ్చును. కావునమనుచరిత్రమునంటిప్రబంధముఁ గు పెద్దన మార్గదర్శియన్నఁబాగుండునేమో! అదికూడసరికాదు. ఏలని నప్పడు శృంగారశాకుంతలము మొదలగునవి దృష్టిపథంబు నుండితొలఁగిపోవును. మనుచరిత్రము నంగప్రబంధపరిణామ మని యననచ్చును. దానితరువాతి సంతికంటె మంచి ప్రబంధములు వెల్వడినవి. వానినేమని పిలువవలయునో తెలియ రాకున్నది.

ఇక విక్రమార్కచరిత్రఁగూర్చి ముచ్చటించితిము. అందలి కథానాయకుఁ డితిరనాయకునిలె పాణికుండుకాడు. చారి త్రకుండు. అట్లనుట కాయననామముతోనున్న కిమేతార్కాణము. విక్రమార్కచరిత్ర మనునది మనము సామూన్యముగ చరిత్రమని వాడుకొనుదానినంటిదికాదు. మనయర్థముచ రిత్ర మన్ననిజమైనది. కాని విక్రమార్కచరిత్రమందలికథలునిజ ములగుటకువీలు లేదు. ఆకథలఁజదివిన నాయకుండుచారిత్రకుఁ డాయను సందియంబు జనించును. కాని సందర్భంబులఁబట్టి కథాంశములనమ్మక వలనుపడదు. కథనుచదువుచున్నంతకాలము నిజములనియే తోచుచుండును. పూర్తిగఁజదివినవెనుక నిజములగునాయని ప్రశ్నించిన ననుమానమువొడఁమును. కవి

యొక్కప్రతిభ యచ్చటనేయున్నది. ఈకథలలోకూడ నచ్చటచ్చట చరిత్రాంశము లిమిడియున్నవి. వానిలో విక్రమా ర్కుడు శకనాహీపాలునోడించుట యొకటి. ఈపుస్తకమందు విక్రమారశాలివాహనుల్ద్విఱు సమకాలికులని చెప్పబడియున్నది. ఇందలికథాత్మ్యద్భుతములు. మఱియొకవిధమైనవిక్రమార్కచరిత్ర ముకటికలదు అందుముప్పదిరెండుకథలున్నవి. ఆవిక్రమార్కచరిత్రమునుగూర్చియొక గాథకలదు. విక్రమార్కుని కింద్రునివలననొకసింహాసనముభంగించినదినువిషయంబు రెండు విక్రమార్కచరిత్రములయందును చెప్పబడియున్నది. అయిన సీవానాంశమైన విక్రమార్కచరిత్రమందలి కథలు విక్రమార్కుడుప్రత్యక్షముగనుండిచేసినచర్యలు. రెండవదానియందలి వియట్టివికావు. పైఁ జెప్పబడినసింహాసన మాయనతరువాతపాతిపెట్టబడి యొకహాళికునిపొందుండుటచే నాపొలమమితముగ ఫలించుచుండెడిదట. ఆయనతరువాత కొన్నిసంవత్సరములకు రాజ్యమునకువచ్చినభోజుడు పొలమట్లుపండుటకుఁ గారణము కనుగొనఁగోరిపొలమంతయుచుద్రవ్వింప నాసింహాసనము బయల్పడెనట. దానిఁదెప్పించి శుభ్రపఱచి దానినధిస్థింపఁబోయెనట. ఆసింహాసనమునకు ముప్పదిరెండు మెట్లుండెనట. ఒక్కొక్కమెట్టుమీద నొకబొమ్మయుండెనట. భోజుడెక్కఁబోవ నొక్కొక్కబొమ్మ విక్రమార్కపరాక్రమముఁ దెల్పుచు నొక్కొక్కకథఁజెప్పి యంతపరాక్రమము నీవద్దనున్న

నధిష్ఠింపుమని భూజుని హేచ్చరించెనట. అటువైదానినా
యన పూజార్హముగ నెంచి పూజించుచుండెనట. ఈవిధమైన
విక్రమార్కచరిత్రమునకే, “వాత్రింశత్సాలభంజికలకథ”
ను నవరనామముకలదు. ఒకవేళ కిథాంశములో నెక్కడైన
నపోలికలుండునే యికాని యీ వ్యాసాంశమైన విక్రమార్క-
చరిత్ర మందలికథ యిట్టివి కావు. ఇందు ముప్పదిరెండు
లేవు.

ఈజక్కన సంస్కృతాంధ్రములయం దనమాన పాండి
త్యముకలవాడు. ఈయనకవిత్వము నిష్టప్తము. ఒక్కొక్కచో
ప్రౌఢము. ఒక్కొక్కచో లలితము. విక్రమార్కచరిత్రమునందు
సంస్కృతాంధ్రములు రెండును సమభాగముల నుపయోగింపఁ
బడినవి. ఏదియెక్కడ నుపయోగించిన రసహాసమునునో
దానినక్కడ నుపయోగించెను. వృత్తియుఁ గృష్టిగనుప
యోగించినవాడు కాదు. సందర్భంబుఁ గనిపెట్టి శబ్దతత్త్వ
మునెఱిగి యెచ్చటనేవిధనయినపదాళి నుపయోగింపవల
యునో పరీక్షించి నుపయోగించెను. అలంకారములఁ గూడ
నెక్కడచూచిననక్కడ వెదఁజల్లిన బాగుండదని సందర్భించి
తములుగ నుపయోగించెను. స్వభావోక్త్యలంకారము నుప
యోగించుటలో నీయనకుశక్తిమెండుగఁగలదు. అల్లసానిపెద్ద
నగారి స్వభావోక్తులు చాలమట్టుకీయనవాని యనుకరణముల
పలెగన్నట్లును. కథలఁ జెప్పుటలో నీయనకున్న శక్తి చాలమంది

తెనుఁగుకవులకు లేదు. మధ్యనెచ్చటనైననాపుటకు బద్ధిపుట్టదు. సామాన్యముగ నాశ్వాసమునకొకకథవంతున చెప్పెను. ఒక్కొక్కచో నొక్కకథయే యుకటికంటెనెక్కుడాశ్వాసముగ జెప్పబడినది. శృంగారరసము పుస్తకము నిండ పుక్కిలింతలుగ నున్నది. అక్కడక్కడ కొంచెముగ వెగటగునేము? రసము లలోనెల్ల శృంగారము ముట్ట మొదటిది. మిగిలినరసములన్నియు శృంగారమునందుద్భవించినవని కొందఱు లాక్షణికుల యభిప్రాయము. శృంగారరసంబు సర్వజనానంద కరంబు. అయిననదికూడ మిక్కుటమయిన యశుచిగల్గించును. 'కను పునిండినఁ గారెలుచేద' నునుమెతె యందఁజెఱిగినదె. సందర్భశుద్ధియందును, ఔచిత్యనిర్వహణమందును నీయనయెంతయు సమర్థుడు. 'అోకోక్తులను రంజకములుగ పఠ్యెంబు' అని జూసి రసమునొలికించుటలో నీయవశశక్తిచాలగలదు. సీసపద్యము లపోకడ అతిరమణీయులు. అనుప్రాసాదిశబ్దాలంకారముల నతిహృదయంగమములుగను సందర్భోచితములుగ నుపయోగించెను. పోతనజక్కనలిద్దఱు సమకాలికులగుటచే నెనఱిఁ జూచి యెనఱియుపయోగింప మొదలిడినో చెప్పఁజాలము. వీరిని చూచి పులినిజూచి నక్కవాఁతఁబెట్టుకొన్నట్టుల తర్వాతికవుల లోచాలమంది వాని నుపయోగింపవలెనని యుపయోగించి యాభాసరసమును పోషించిరి. ఈయన ప్రకృతివర్ణనములు యథార్థములు. ఈ క్రిందిపద్యమును చూడుడు.

ఉ॥ తూనిఁగెలాడెదోయనిధిదోరఁపుమోతజనించెబంకు
కానఁబడెదోబలాకములు కప్పయెలుంగునెలంగె నిర్జలత్రై
స్థానములంగుంజముతునక గృకలాసమునిల్చి నింగిక్తై
యాసనమెత్తెభూమిరజమంగములంబెరయించె బిచ్చుకల్.

ఈయనకవిత్వమునందు పొల్లుపదములు విశేషముగ నుం
డవు. ఈయన యీగ్రంథమును పెద్దన మనుచరిత్రమును రచి
యించినంత ప్రయత్నముతో రచించియుండ లేదు. పెద్దన
ధారకంబు నీయనధారయవర్గము. పుస్తకమంతయు నొక
కథకాదు. అందుచే భాసిగుంభనమునకుఁ బాపుస్వల్పము.
అయినను భాసమునతిరమగీయముగ పోషించి యున్నాడు.
అందుచే కిథలనతిమనోజ్ఞములుగ నొనర్చియున్నాడు. ఆయ
నధారావధారను కల్పనాచార్యమును తెల్పుట రెండు
పద్ధిములు నుడవారిం మచున్నాను. —

చ॥ ౧. లితనభీతరంగగుచులం దర శేషణమీనహోచనాం

చల నది నాంబుజద్యుతి లనక్కుచచక్రవిలాసరేఖ సే
ర్గల రెడునీతనూసరసీయందునిరంతరము విహారముల్
సలిపెడు రాజహంసునకు సైచునెత్కినపద్మినీరతుల్॥

మ॥ భువనాధీశ్వరుదర్శనోత్సవసుఖంబుంబొందియానందతాం
డనముంజూపెడుభంగినాకమలపండంబొప్పెభంగంగాంగనా
రనగానంబులతో సరోజదళనేత్రశ్రీవిలాసంబుతో,
నవచిత్రాభినయోర్మిహస్తఘటనానావిలాసంబుతో॥

ఇందు మొదలిపద్యమందలిశ్లేష యెంతయు రమణీయంబుగనున్నది. శృంగారమీపద్యమునఁ గడుంగడురమ్యముగ వర్ణింపఁబడినది. చాలచోట్ల నింతకంటె పచ్చిగఁగూడ వ్రాసియున్నాఁడుగాని ముదరకుండ్రవాసినచో హృదయంగమముగ వ్రాయఁగలశక్తి యాయనకున్నది. ఈయనస్వభావపరిజ్ఞానమున కిదిసఱకై యుదాహరణము నిచ్చియున్నాను. పెద్దన యొక్కడనో “ ఏవిహంగముఁగన్న ” యనుపద్యమును వ్రాసి నాడని యాయనస్వభావ పరిజ్ఞానము నమితముగ పొగడుచున్నారు. అదతప్పుగాదు. అయిన నట్టి పద్యములు విక్రమార్కచరిత్రము దనేకములు కనపడుచున్నవి. ఒక్కదాని నుదాహరించెద.

స॥ అంతంతనగపడినట్లు చేరఁగనిచ్చు,
 బై కొనఁజూచినఁబరువు వెట్టు
 బటుపరిశ్రాంతి నోఁబడినలాగునటించు,
 కై దువునెయడగ్గరిన సురుఁగు,
 బొదలమాటుననుండి యదలించుచునుటొప్పి,
 కదియంగఁజూచినఁ బెదరితొలఁగు,
 నననీతలముమోరి నలనోకఁగోరాడు,
 ద్రోవఁగట్టినఁదప్పుఁద్రోవఁబుఱుకు,
 తే॥ జేరిదప్పుగఁబాటును జేరనీక
 యల్లనల్లననడపాడి నానఁగొలుపు.

మనుజుపతి నిట్టులయించుకొనుచు నరిగి
యమ్మహాకోల ఘననిగహ్వరముఁజొచ్చె॥

ఈ పద్య మాపందియొనర్చిన కృత్యములన్నియు నా
సమయమునకుఁ దగి యెంతస్వభావమనోహరములుగ నున్న
వియో వేసోల్లెఱచుచున్నది. ఇట్టి స్వభావపరిజ్ఞానము గలిగిన
పద్యముల వెదుకఁబూనినచో లెక్కకు మిక్కిలిగ గనపడును.
ఈయన భానప్రకాశము నెంతరిమణియముగ వర్ణింపఁగ
లఁదో యీక్రిందిపద్యంబులఁ జూడఁదగు.

ఉ॥ చెప్పఁదలించు సిగ్గుతనుఁజెప్పఁగనిమికిసంచలించు దాఁ
జెప్పెడుమాట యెవ్వరికిఁ జెప్పకుమీయనఁజూచు నంతటం
జెప్పకయుండరాదు మఱిచెప్పఁగరాదనిగొంకు నెమ్మొయిం
జెప్పకపోదుహమ్మనుచుఁజి త్తమునూల్కొనఁ జేసియిట్లనుకొ
తరువాతనామె తనహృదయంబునఁగలయాస నెంత
వ్యంగ్యప్రధానముగఁ జెప్పినోచూడుడు.

తే॥ నిజకరస్పర్శ యనరించు నీరజము॥

నర్కుండలరించునది యెంతయున్నకరణి

వినియంతన విక్రమవిచుతుండైన

యర్కుండలరించె నాహృదయాంబుజంబు॥

ఈపద్యము చదివినవారి హృదయాంబుజముల నలరించుచు
వేయున్నది. ఈయనకళాకాశలము కొనియాడఁ దగియున్నది.
ఈయన భరతశాస్త్రవేత్త. రంభోర్వశీనర్తనంబులవర్ణించునపు

జీయనకాశలము గన్నడంగలదు. ఆపద్యముల ననువదించుట కిచ్చటస్థలముచాలదు. చదివినఁ బూర్తిగఁ దెలియఁగలదు. ఇద్దఱి నాట్యంబుల నేదిప్రశస్తతరమనియడిగిన నాపద్యంబులఁ జదివి చెప్పనచ్చును. అలంకారమునుపయోగించుటలో సందర్భశుద్ధి యాయనకుఁ బూర్తిగనున్నదని యిదనరలోచెప్పి యుంటి. అద్దానికై యొక్కయుదాహరణమునిచ్చెద.

తే॥ అంతఁ జీకటి బెబ్బలియాసల్లెఁ

బాసిపోయినకై వడిఁ బాసిపోయె,

విజయపాలునినెమ్మోము విన్నఁ బోయి

తెల్లవాటిన్కై వడిఁ దెల్లవాటే॥

ఇట్లు సందర్భోచితములుగ నలంకారములనుపయోగించిన మనయాంధ్రవిమర్శకులకు కావ్యముల నలంకారము లనా నశ్యకములనుటకు నోరుజెల్లునా? యెవఁడోయొక్కఁడు సందర్భశుద్ధి లేక యుపయోగించెనుగాన వారట్లందురు. అట్టిచో నాస్థలముల నలంకారము లనానశ్యకములని యనవచ్చుగాని మొద లేపెటికివేయఁగడంగుట న్యాయమా? పాండిత్యప్రకర్షమా? ఈజక్కనకు పలుగులెత్తునచనముల రచియించుటలో నసమానశక్తికలదు. ఆధునికవచనరచనాకుశలులుకూడ జక్కనచనముల మెచ్చుకొనకపోరు. ఆయనవచనముల వారుకూడ నేర్చికొనఁదగినవిశేషములు గలవు. జక్కనకాలమునాటికింకను వచనంబులందక్కడక్కడ వాక్యమునర్థమునుపూర్తియగుచో

టుల విరానుములుంచుట యలవాటుకా లేదు. కానియా
యలవాటున్న జక్కనచక్కనిచనములను వ్రాసియుండె
డివాడని యభిప్రాయపడకపోదు. లోకోక్తుల, బద్ధముల,
జొన్ని రసముప్పతిలునట్లుచేయుటలో యాయనకు శక్తిచాల
గలదు. రెండుమూడుదాహరణము నిచ్చెద.

ఉ॥ కాదనినంకలొ ట్లెదిలకంబులెరాజులచిత్తవృత్తిముల్॥

ఆ 3. ప 43.

ఉ॥ పులిమీసం నుయ్యెలలూగవచ్చునే॥

ఆ 4. ప 59.

చ॥ బాఁపనపోటునుఁ గప్పకాటునుం గలదెధరిత్రి॥

ఆ 4. ప 63.

ఇట్టివానివెదుకఁబూనిన సంఖ్యకుమేల లేదు. నీతులఁ
జెప్పటలో నీయనకుచాలశక్తికలదు. ఆపద్యములఁజదివిన
నానీతులమని నునుసరింపనలెననుమనసు పుట్టును. ఒక్క
యుదాహరణమిచ్చెద.

క॥ దేవుండు లేమికలిమియు

భావింపఁగరాదు కనకపాషాణములన్॥

భావముననునికిసిద్ధము

కావున భావంబుప్రథమకారణమనఘా॥

ఇట్లేయన కవిత్వమందలి గుణములఁజేర్కొని వానికిఁ
దార్శాణములఁజూపఁబూనిన నంతుండదు. కావున నందలిచి

త్రములఁ దెలియఁగోరువారు తప్పక నీపు స్తకమును చదివితీరవలెను. ఈవట్టిపొడిచూటలఁజదివిన లాభవేమి ?

ఈ నునకనను ననుసరించినది యొక్కపెద్దనాప్యఁడే కాదు. అయ్యలరాజు రామభద్రుఁడు మొదలగు ననేకకవుల, కీయనకవిత్వము దీపమై త్రోవలఁగొన్నిటిఁ జూపినది. వారెయనవేల ? ఇప్పటిప్రబంధకర్తలును, నాటకకర్తలుకూడ జక్కననుసరించుటచూనిరా ? మానలేదు. మానవలసినది కాదు. మంచినియరుకరింపక, చెడ్డననుకరింపవలెనా ? ఈయనకూడ పూర్వసంస్కృతాంధ్రకవులననుసరించినట్లు పుస్తకముఁజదువుచు మనము తెలిసికొనఁగలము. ‘జయలక్ష్మీనిత్యసాంగత్యములే’ ‘అధీతిబోధాచరణప్రచారణ సదర్శముగా’ మొదలగువాక్యములఁజూచిన నీయనకు పూర్వకవీశ్వరులయందెంతయాదరముకలదో తెలియఁగలదు. అనుకరణము గౌరవసూచకమని యందఱొప్పుకొందురుకదా ! ఈయన ప్రస్తుతనయందు భారతకవులమువ్వుఱమాత్రమే పేర్కొనియున్నాడు. శ్రీనాథపోతనవినవీరనలు సమకాలికులగుటచే వారినామముల నెత్తుకొన లేదనుకొందము. నాచనసోమనఁగూడఁ బేర్కొనియుండ లేదు. సోమునికవిత్వమునందు జక్కనకుఁగౌరవము లేదనుటకు వలనుపడదు. సోమునిపోకడల కెనయగుపోకడలు విక్రమార్కచరిత్రమం దనేకములు కానవచ్చున్నవి. కొన్నిచోటుల సోమనవాసినపదంబులే యుపయోగింపఁబడియు

న్నవి. పేర్కొనకుండుటకుఁ గారణమారయుటకష్టము. సోముఁడు నన్నయతిక్కనలఁగూడఁ బేర్కొనినట్టులగపదదు. అందుచే వారియందాయనకాదరము లేదనిచెప్పట సరియా? ఆశ్వాసాంతగద్యంబునమాత్రము తిక్కనను ప్రశంసించియున్నాడు. ఆయనయందు గౌరవము లేకపోయిన నాయనగ్రంథములోనుండుదానికి తనది యనంతరకథయని యేలపేర్కొనవలయు?

శ్రీనాథుఁడు, జక్కన, పినవీరన, అనంతమాత్యుఁడు, ఈసల్లఱునమకాలిగులని చెప్పియుంటి. పోతనకూడ సమకాలికుఁడె. అయిననాయన వీరితోఁబోల్పఁబడవలసినవాఁడుకాఁడు. ఈమువ్వుతేకాదు. ఆంధ్రకవులలో నెవ్వరు నాయనకుఁ జేరిరారు. శ్రీనాథాదులగు నలుగుఱిలో నందఱును కొన్నివిషయముల సమానులు. శ్రీనాథుఁడుగొప్పవాఁడనియు నాయననెఱువఁపఁగలవారందఱు ననుసరించిరినియుఁ జెప్పట కాయనపై నుండు పాక్షికబుద్ధియే కారణము. శ్రీనాథునియందుండి మిగిలిన వారియందు లేని విశేషలక్షణము లెవ్వియుఁ గానరావు. నీసపద్యములయొక్కారపు నడకలు మొదలగునవి నెలకొల్పుట యొక్కయాయన తలనుపుట్టినదెకాదు. జక్కనవీరనలనీసపద్యములుకూడ నట్లేయుండును. అంతయొక్కారపునడకలుకలవియె. పెద్దనకు శ్రీనాథునియందు గౌరవముండెనుగానయాయననిన్నవిషయంబులననుసరించెననియు, భరువాతికవు

అందఱును పెద్దనననుసరించిరిగాన తద్వారాశ్రీనాథుననుసరించిరినియుఁ జెప్పటనిజముకాదు. పెద్దనయనుసరించినది యొక్కశ్రీనాథునెకాదని మున్నెచెప్పియుంటి. ఎవరివద్ద నేవిశేష గుణముల్నువో హనినన్నిటఁగ్రహించి మనుచరిత్రంబున నిమిడ్చె. శ్రీనాథునికవిత్వమందున్న లక్షణములన్నియు నందఱి కవిత్వమందుగూడఁగలవని చెప్పియుంటి. అందఱును నించు మించుగ సమకాలికులుగాన నెవరినెవరనుసరించిరో చెప్పఁజాలము. కాని స్వకపోలకల్పనలు శ్రీనాథునియందుకంటె జక్కనవినవీరనలం దెక్కుడుగకలవు. వ్యక్తిమాత్రము వీరనది శ్రీనాథునిదానికంటె నెన్నియోమఱుగు లుత్కృష్టమైనది. ప్రతిభ యందుమాత్రము శ్రీనాథుఁ డందఱకుఁ దీసి పోవును శ్రీనాథునిగ్రంథములకంటె మిగిలినవారివే (అందుముఖ్యముగ వీరనశృంగారశాకుంతలము) స్వతంత్రములు. వీరిందఱిగ్రంథములలో శృంగారశాకుంతలము మాత్రమే ప్రబంధమునకు మిక్కిలిదగ్గరికివచ్చును. కావున నా మండలిలోని వారిలో పోతననువదలి వినవీరన యగ్రస్థున మొనఁగఁదగినవాఁడు. తరువాత జక్కనాద్వులువత్తురు.

స మా స్త ము.



